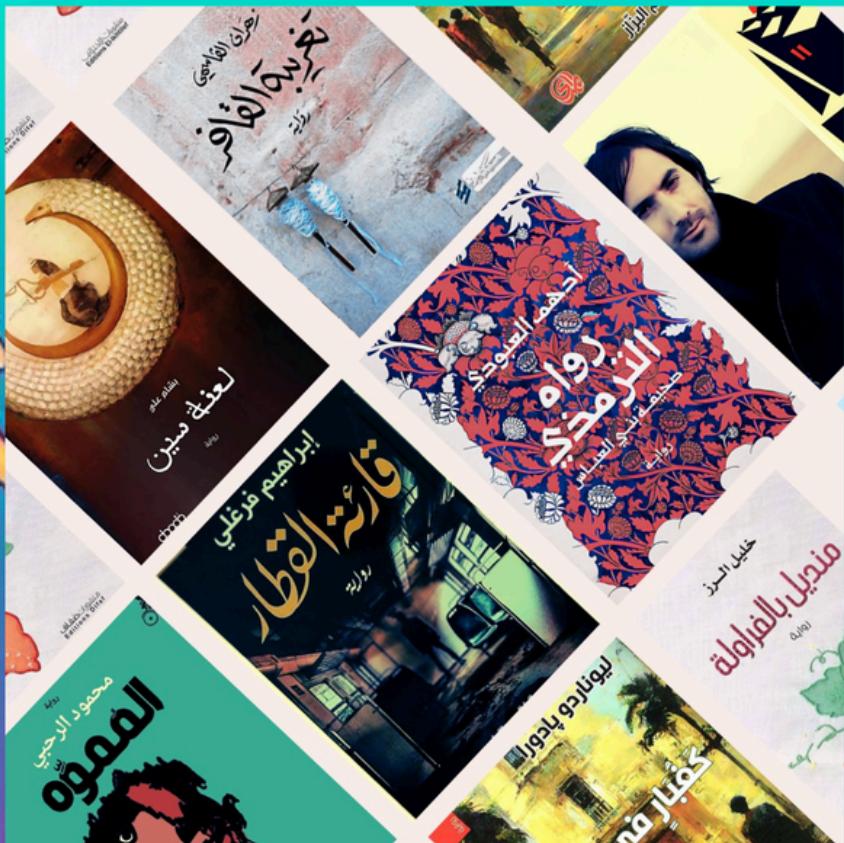


أهوى المروي كتاب

قراءات في روايات صدرت حديثاً



كتاب قنّاص

eBooK

2024



أهوى الموى كتاب

قراءات في روايات صدرت حديثاً

الكتاب: أهوى الهوى كتاب
قراءات في روايات صدرت حديثا

جميع الحقوق محفوظة لـ منصة قنّاص الثقافية

2024



منصة قنّاص: كتب رقمية

info@qannaass.com

advertise@qannaass.com

twitter.com/QannassMagazine

facebook.com/QannassMagazine

instagram.com/qannaasss.magazine

التصميم والتحرير والتنضيد: زاهر السالمي

شركة مداد للصحافة والنشر والاعلان والتسويق
مسقط، سلطنة عُمان

الرئيس التنفيذي، الناشر، والمحرر المسؤول: زاهر السالمي

الفهرس

		كيمياً الأساطير..
1	تغريبة القافر لـ زهران القاسمي تفوز بالبوكر العربية
		فاشية العصر الحديث..
6	أغنية النبي لـ بول لينش المتوجة بالبوكر العالمية
		محنة خلق القرآن..
12	رواة الترمذى؛ صحيفة بنى العباس لـ أدhem العبودى
		تغريبة كوبية أم كونية؟ ..
18	كغبار في الريح لـ ليوناردو بادورا
		أسطورة الحيرة لا أسطورة اليقين..
30	لعنة سين لـ بسام علي
		الذات في سردية فردانية محوراً للحدث..
35	منديل بالفراولة لـ خليل الرز
		الذاكرة بين المحو والحضور..
41	قارئة القطار لـ ابراهيم فرغلي
		الخروج من النفق..
46	لم أخرج من ليلي لـ آنی إرنو
		الصحراء الساحرة رغم قسوتها..
51	زهر القطن لـ خليل النعيمي
		سردية بخيوط الرسائل الإلكترونية..
58	تشريح الرغبة لـ ريم نجمي
		التناقضات الغرائبية ونوستالجيا العودة..
67	المُمْوَه لـ محمود الرحبي

تمهيد

أهوى الهوى كتابٌ يُسلط الضوء على روايات صدرت في العامين الفائتين، ويجمع مقالات نشرناها منفردة في أعدادنا السابقة:

هذه القراءات كُتبت بشغف رفيع، وأسلوب أدبي بالتأكيد ليس مُحايداً وليس يُعرق في المديح، إنما متعة الكتابة عما أدهش في البدأ، تلك الرحلة وأنت تقرأ إحدى هذه الروايات، العالم والشخص والآحداث، هذا ما ينقله إلينا كتابنا الأعزاء في الصفحات القادمة.



رواية «تغريبة القافر» تفوز بالبوكر العربية 2023
كيمياً الأساطير في حياة الناس



يُقْلِمْ عَمَادُ الدِّينِ مُوسَى: كاتب وشاعر كردي سوري

أسطورة مائية، عالم علوي وعالم سفلي بجنياته
وساحراته. حكايات مشوقة، يختلط فيها
العجبائي والغرائي بالواقعي

يعرف زهران القاسمي في روايته «تغريبة القافر» من المخيلة الجمعية للعُمانيين، ليكشف عن سبب الألم، وهي مخيلة إنسانية مشتركة مع الآخر، ثمة عالم علوي وعالم سفلي – العالم السفلي ومخلوقاته؛ جناته، ساحراته، هي ما يحرّك أحداث الرواية، عالم يياقت مريم بنت حَمْد وَغَانِم حتى في أحَلامِها، وقد سبَب لها من الألام التي لا تفارقها وما لا تطيقه: ظلَّ الْحَلْمُ ذاته يتكرّر كُلَّ لِيَلَةٍ فتصبح ورَأْسُها يكاد يتهشَّمُ، ولا تكاد تقوى على حمله، ثم لاحظت أنَّ صِدَاعَها يخفُّ إِذَا أَغْمَضَت عَيْنِيهَا، وعندما نزلت مِرَّةً إلى حوض الماء بجَانِبِ الْبَئْرِ وغاصت تحت الماء لاحظت أنَّ الصداع اختفى، لكنَّه كَانَ يَزْدَادُ كُلَّمَا جَلَسَتْ إِلَى خِيَاطَتِهَا، فَتَحَوَّلَتْ الْيَدُ الَّتِي كَانَتْ سَرِيعَةً وَمُتقَنَّةً إِلَى يَدِ بَطِيءَةٍ وَضَائِعَةٍ فِي أَشْهَرِ الْحَمْلِ.

هكذا تبدأ رواية «تغريبة القافر» الصادرة عن دار مسكيلياني في تونس 2021؛ بسقوط مريم بنت حَمْد وَغَانِم زوجة عبد الله بن جميل في البئر مع صوت المنادي وهو يصيح: غريقة...غريقة. تسقط مريم وفي رحمها جنٌّ، تسقط وقد داهمها فعل اغتصاب الوعي، وعيها؛ فلا هي عاقلة ولا هي مجنونة، ألمٌ فظيع، وكأنَّ قوَّةً قهريَّةً لا تعرف مصدرها تغتصب وعيها بالوجود فتسبِّب لها الألام.

ثمة سرٌّ في الماء، وكأنَّ قوى جهنمية تسكنه، تحرّك الصراع في الرواية، قوى على جهنميتها وخلخلتها للمعرفة والحقائق العلمية وخصوصيتها في المكان والزمان الحكائي، إنَّما يصيِّرها زهران القاسمي لخلق التوازن النفسي بينها وبين شخصياته. فالماء لا يفارق مريم حتى وهي في الطريق إلى المقبرة: ما إنْ مشَتْ جنازتها

في الدَّرَبِ الضيقِ الطَّوِيلِ، حتَّى بَدَأَتِ السَّمَاءُ تَصْبِحُ عَلَى الرَّؤُوسِ
مَا إِنْ مَشَتْ جَنَازَ مَطْرَأً نَاعِمًا اسْتَمَرَ يُرْطِبُ الْمَكَانَ وَالْوُجُوهَ. مَاءُ
يَلَاحِقُ مَرِيمَ، لَا يَكْفِي أَنَّهُ سَكَنَ أَلْمَهَا— كَمْنَ كَانَ يَدْسُ السُّمُّ
بِالْعَسْلِ، فَيُغَرِّيْهَا، إِذْ كَانَتْ كَمْنَ يَسْمَعُ صَوْتَ الْمَاءِ وَهُوَ يَنْادِيهَا:
«تَعَالَى تَعَالَى» فَيُشَدِّدُهَا وَتَسْقُطُ فِي الْبَئْرِ، وَتَمْتُوتُ غَرْقًا، بَلْ إِنَّهُ بَعْدَ
ذَلِكَ وَقَدْ مَاتَتْ سِيُودُّهَا: حُمِّلَتِ الْجَثَّةُ وَأَنْزَلَتِ بِبَطْءٍ، وَزَادَ اِنْهَمَارُ
الْمَطَرِ فَكَادَتْ تُفْلِتُ مِنْ أَيْدِي حَامِلِيهَا، وَمَا عَادُوا يَسْتَطِيعُونَ
الرَّؤْيَا، وَكَانَ السَّمَاءُ قَدْ اَنْدَلَقَتْ بِحَرَّاً عَلَى الْمَكَانِ فِي تِلْكَ السَّاعَةِ.
هَلْ كَانَ الْمَاءُ يَعْتَذِرُ مِنْهَا، أَمْ إِنَّهُ لَمَّا كَادَتْ تَفْلِتَ مِنْ أَيْدِي مُوَدِّعِيهَا
إِلَى الْقَبْرِ كَانَ يَبْعُثُ فِيهَا الرُّوحُ وَلَكِنَّ أَهْلَهَا وَمُشَيْعِيهَا لَمْ يَفْطُنُوا
لِذَلِكَ لَا عَتْقَادَهُمْ أَنَّ مَنْ يَمُوتُ لَا يَحْيَا، وَهِيَ الَّتِي لَمَّا غَرَّقَتْ/
مَاتَتْ، قَامَتْ خَالَتَهَا عَائِشَةُ بْنَ مُبْرُوكَ وَصَارَتْ تَصْبِحُ أَنَّ فِي بَطْنِ
بَنْتِ أَخْتَهَا جَنِينُ حَيُّ، فِيمَا الشَّيْخُ حَامِدُ بْنُ عَلِيٍّ يَأْمُرُ بِدُفْنِهَا مَعِ
الْجَنِينِ؛ وَيَجِئُهُ مَنْ يَعْتَرِضُ: إِذْ كَيْفَ تَدْفَنُ إِنْسَانًا حَيًّا فِي التَّرَابِ
وَتَحْكُمُ عَلَيْهِ بِالْمَوْتِ وَتَقُولُ شَرْع؟ وَإِذَا بِكَاذِيَّةِ بَنْتِ غَانِمٍ تَشَقُّ بَطْنَ
الْغَرِيقَةِ وَتُخْرُجُ الْجَنِينَ حَيًّا، وَحِينَ تَسْمَعُ صَوْتَ بَكَائِهِ تَرَدَّدَ كَاذِيَّةُ
وَالدَّمْوعُ تَمَلَّأُ عَيْنِهَا: يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ، وَالَّذِي سِيَكُونُ اسْمُهُ
سَالِمُ بْنُ مَرِيمٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَمِيلٍ.

يأخذنا الروائي زهران القاسمي في روايته «تغريبة القافر»، حيث
يخلط العجائبي والغرائبي بالواقعي، حكايات مشوقة، ينزل ويصعد
من العالم العلوي إلى السفلي وشياطينه وغيلانه ووحشة التي
يعتقد بها الناس، ولكنه لا يُسلِّمُ بها، حتى الرياح والعواصف
والزلزال وهيجان المياه فإنَّها ليست من غضب السماء، إنَّما هي
ظاهرة طبيعية، زهران مع ذلك يحفر ويغوص عميقاً في الاتكاء

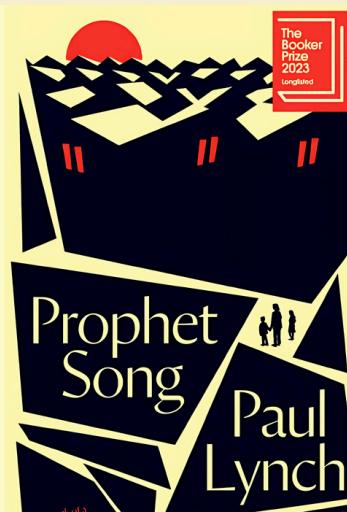
ولكنَّه الروائي الذي يُفرِّجي قارئه كيماء الأساطير التي تفسِّر الحياة وتسِّير الناس على هواها.

سالم الطفل ابن الغريقة سُلِّي صق أذنه بالأرض كأنَّ أحداً يناديه من الأعماق، ثمَّ يصبح: ماي ماي. وتخاف عليه آسيا من المَسِّ والمرض. وقد صار الناس يتحاشونه، كأنَّ فيه مسٌّ من جن، ولماً يكير ويترُوَّج من نصرا، والتي لمَّا رأها أوَّلَ مرَّة وهي صغيرة مع أمِّها في بيت كاذبة بنت غانم: سكنت في داخله مثل سكون الينابيع في قلب الحجر. وسيُلْقَب بـ «القافر» لموهبتِه في اقتداء أثر الماء، تستعين به القرى في بحثها عن منابع المياه الجوفية، لكنه يختفي بعد زواجه بنصرا، فيُقال لها إنَّ أهل الأرض السفلية أخذوه من الفَلَج (الجمع أَفْلَاج؛ قنوات تعبَر بالماء من الجوف إلى السطح)، وقَيَّدوه في بلادهم حيث لا موت ولا حياة. ولمَّا يطول احتفاظ سالم ابن الغريقة، سنرى أهل نصرا يطالبونها بالزواج، فهي في حلٍّ منه، ولتعتَد؛ أي تدخل في العدة كأرملة، فترفض، وتقوم بغزل الصوف، وتسمِّي كلَّ خيطٍ باسم واحد من الأفلال التي دخلها زوجها سالم، ولا تنتهي الخيوط التي تغزلها، وكانت ترد على منتقديها بأنَّ العدة طالت بالقول: من يقولُ لي المغزل خَلَصْتُ، تكون عدَّتي خلصت، وأكون أنا جاهزة— والمغزل لن يخلص.

تُعِدُّنا الرواية إلى الأجواء السحرية، وإلى تلك العوالم السفلية عن اللصَّة الجنِّية الخفية، والقاتلَة الصامتة التي كانت تشغِل الحياة الاجتماعية للناس. إلاَّ أنَّ الروائي زهران القاسمي يمْرِّق هذه العوالم ويخترقها ويحوِّلها إلى عوالم ساحرة، إلى أرضٍ لتخصيب الحياة، فما من ماءٍ في الأرض إلَّا ويجذب سالم إليه، هوَ الذي ارتبطت

حياته منذ الولادة بالماء، أمّه الغريقة، والده الذي طُمر تحت قناة أحد الأفلاج – هذا غير ماء السماء؛ والذي يجذب إليه الروائي أيضاً، ويتجاذبه مع القافر سالم وكأنّ «أناهيد Anahita» الربّة العظيمة للمياه هي من يسكن الرواية ويحرّك أحداثها.

رواية «أغنية النبي» لـ بول لينش المتوجة بالبوكر العالمية
فاسية العصر الحديث



ترجمة واعداد سارة حبيب: كاتبة ومترجمة من سورية

كنتُ أحاول أن أنظر في حقيقة الفوضى الحديثة، في
اضطراب الديمقراطيات الغربية، في مشكلة سوريا..
أرمة لاجئها ولامبالاة الغرب

من سلالة روايات مثل «حكاية الخادمة» و«1984»، تأتي الرواية الخامسة للأيرلندي بول لينش (1977-) المقيم في دبلن لتخطف جائزة البوكر في أواخر شهر تشرين الثاني هذا العام. صدرت رواية «أغنية النبي» عام 2023 وتقع في حوالي 320 صفحة. وهي قصة كابوسية وواقعية على نحو يثير الذعر، لدرجة أنه، حتى لو تمت قراءتها بحذر، على دفعات قصيرة، فإن رعب عالمها يرُّشح من صفحاتها إلينا «مثُل حبر أسود يتسرّب إلى مياه صافية»، على حد تعبير ميليسا هاريسون. لا تصنّف «أغنية النبي» كرواية رعب، لكنها لو كانت كذلك، فلن تكون مخيفة بالقدر الذي هي عليه. مع هذا، إذا كان ثمة كتاب ضروري لأوقاتنا الحالية، فذاك الكتاب هو «أغنية النبي»، لأنّه كما وصفته رئيسة لجنة تحكيم جائزة البوكر لهذا العام إيسي إدوغيان: «يلتقط المخاوف الاجتماعية والسياسية لحظتنا الراهنة».

تدمج «أغنية النبي» الديستوبي مع الشعري لكي تتحدث عن تصاعد فاشية العصر الحديث، عن أنسجة الخراب السياسي وهي تعلق في رئي العالم: عن سعال الطغيان المدمر الذي يسبق المرض، وصولاً إلى الموت الرهيب. لكنها، بدلاً عن استقصاء كامل جسد التعفن الحكومي، ترکّز على آلام امرأة واحدة تناضل لحماية عائلتها في دبلن متخيّلة.

تتخيّل الرواية انزلاق أيرلندا إلى الشمولية، وكيف تدفع أزمة غير محددة الحكومة إلى منح قوات الشرطة الأيرلندية سلطات حالة الطوارئ. تبدأ الرواية في إحدى الأمسيات، حين تعود بطلة الرواية أيليش ستاك - عالمة أحياء دقيقة، أم وزوجة - إلى منزلها لتفاجأ

برجلين من الشرطة السرية يبحثان عن زوجها، لاري، وهو مسؤول كبير في نقابة معلمي أيرلندا. تذكّرنا السطور الأولى ببداية رواية أورويل 1984: «حل الليل ولم تسمع الطرق على الباب». ومع أن الرجلين يسألان عن الزوج بتهذيب ويرحلان، تشعر أيليش مع رحيلهما أنهما تركا شيئاً ما خلفهما، شيئاً يجري بسرعة تدفق عبارات بول لينش التي لا يمكن إيقافها؛ شعوراً بأن شيئاً ما قد دخل المنزل: «شيء بلا شكل، إنما محسوس. وبوسعها أن تحس به يتسلل إلى جانبها». إنها تعرف ولا تعرف ما يريد الضباط من زوجها. من ناحيتها، يصر زوجها بتفاول أنه: «لا تزال ثمة حقوق دستورية في هذا البلد». لكنه، بعد ذلك بقليل، يُسجّن خلال مظاهرة عمالية، ويختفي تماماً خلال أيام: لقد ابتلעה تماماً صمت الدولة المطبق، إلى جانب عشرات ومن ثم مئات المواطنين الآبراء الآخرين. تصور الرواية بعد ذلك محاولات أيليش العبيضة لإطلاق سراح زوجها، محاولتها المحافظة على مظهر حياة طبيعية لأبنائهم الأربعه والاهتمام بوالدها العجوز، وكيف أنه، أثناء ذلك، يتفتت العالم العادي الآمن تحتها مثل رمل. إن الحكومة الجديدة «تحاول أن تغير ما ندعوه أنا وأنت واقعاً».

تصوّر لينش لبطلة الرواية دقيق، ويثير التعاطف. فمن المؤلم رؤيتها تكذب على أبنائها مراراً حول حقيقة ما يحدث، ومراقبة ترددتها حول السبيل الأمثل لحمايتهم: «كيف أبدأ بشرح هذا للأطفال، أن الدولة التي يعيشون فيها قد أصبحت وحشاً؟» من ناحية أخرى، ومع استمرار تزايد ترويع أحداث الرواية، تتشبث أيليش بوهم أن هذه الحالة يمكن تدبر أمرها، وأن وحشية الدولة

البوليسية يمكن تجنبها. لكن، حتى لو كان من المحزن مراقبة الطاقة التي تبذلها في محاولة التمسك بأخر مزق حياتها السابقة، فإن فعل الإنكار هذا بشري تماماً ومفهوم. كل صفحة من الرواية تهتز بصدى صوت تحذيري: «آخرجي من البلد! خذى أطفالك واهربى!»، لكن إيمان أيليش بالمستقبل يصبح نوعاً من اللعنة.

من ناحية الأسلوب، نلاحظ في «أغنية النبي» تأثر بول لينش الواضح بالروائي الأميركي كورماك مكارثي، وهو ما يعترف به لينش في واحدة من عبارات الرواية. يظهر الأثر خصوصاً في اللغة، بناء الجمل، الصور المجازية، استخدام الأسماء والصفات كأفعال، الجمل الطويلة للغاية، وكراه الفواصل المنقوطة. كذلك، تتسنم «أغنية النبي» بغياب الفواصل بين المقاطع، حتى أن كتلة المقطع الواحد تمتد أحياناً لصفحات، ويُضمن الحوار ضمن المقطع من دون فصل، من دون حصول المتحدثين على سطر جديد. ورغم صعوبة التعود على هذا التكتل البصري، فإنه يصبح منطقياً مع التقدم في القراءة، إذ يعطي الإحساس برهاب الاحتجاز الذي تحاول الرواية بثّه: ييدو هذا التكتل كحاجز، كما لو أن على القارئ أن يشق طريقه بصعوبة إلى كتاب يحاول أن يمنعنا من قراءته. إنها رواية مكتوبة بقواعد الخوف، وبسبب الجمل التي تتدفق كشلال واحدة تلو الأخرى من دون لحظة توقف لالتقاط النفس، تبدو كل صفحة فيها زلقة مثل الجدار الرطبة لغرفة تعذيب.

«أغنية النبي» هي، من بين أشياء عديدة، تسجيل للآثار السامة التي يتركها القلق على الشباب الذين لا يستطيعون أن يحتملوا الأكاذيب لزمن طويل. تقلق أيليش من أن طفلها قد يلتقط عدوى

الخوف، يواجه ابنها الأكبر معضلة مستحيلة بين الهروب أو التجنيد في قوات الاضطهاد، تتوقف ابنتها ذات الأربع عشرة سنة عن الأكل، وتُضطهد أيليش في عملها ولا تستطيع الوثوق بأي أحد.

في النتيجة، إذا كنتَ قد قرأتَ كتاباً غير أدبية عن الحياة في ظل الأنظمة الشمولية، فستجد أن التفاصيل في هذه الرواية مألوفة للغاية. ويبدو أن العالم التخييلي الذي بناه لينش هو نتاجٌ للبحث أكثر مما هو نتاجٌ للخيال. هكذا، يعكس الكتاب واقع البلدان التي مزقها الحروب؛ إن فيه صدى للعنف في بلدان عديدة عربية وأجنبية، ولتجارب الهاربين منها، كما أن فيه انتقاداً لاستجابات السياسيين الغربيين لأزمة اللاجئين.

عند سؤاله عن الرواية قال لينش: «كنتُ أحاول أن أنظر في حقيقة الفوضى الحديثة، في اضطراب الديمقراطيات الغربية، في مشكلة سوريا...أزمة لاجئها ولأملاة الغرب...لم يكن بوسعي أن أكتب عن سوريا بشكل مباشر لذلك جلبتُ المشكلة إلى أيرلندا في نوع من المحاكاة».

كان لينش قد بدأ كتابة الرواية قبل أربع سنوات، غير أن حبكتها تبدو كما لو أنها مبنية على عناوين رئيسية حديثة. وربما تكون هذه الديستوبيا هي ما نحتاجه اليوم لنتيقيظ من توهمنا بأن الفاشية لا تحدث إلا بعيداً عناً أو أنها انتهت قبل زمن بعيد. تتأمل الرواية كذلك في معنى الوطن في عالم أزمات مستمرة، وكيف أننا نفصل أنفسنا عن كوارث الآخرين. يكتب لينش في الصفحات الأخيرة:

«نهاية العالم هي دوماً حدثٌ محلي. إنه يأتي إلى بلدك ويزور بلدتك ويقريع على باب بيتك، بينما يصبح للآخرين مجرد تحذير بعيد، تقريراً إخبارياً موجزاً، صدى للأحداث التي تحولت إلى تراث شعبي». أخيراً، يترك لينش القراء مع نهاية سعيدة، مع أمل بأن الأشياء ستعود إلى طبيعتها، وذلك أمل شجاع. إن «أغنية النبي» هي بمثابة مانيفستو أدبي للتعاطف مع من يحتاجونه، والحقيقة أنها يجب أن توضع في أيدي صناع السياسة في كل مكان من العالم.

المصادر

1. <https://www.washingtonpost.com/books/2023/11/27/booker-winner-prophet-song/>
2. <https://inews.co.uk/culture/books/prophet-song-by-paul-lynch-review-id-be-surprised-if-this-won-the-booker-2556679>
3. <https://www.theguardian.com/books/2023/sep/03/prophet-song-by-paul-lynch-review-a-tale-of-dublins-descent-into-dystopia-is-crucial-reading>
4. <https://thebookerprizes.com/media-centre/press-releases/prophet-song-paul-lynch-wins-booker-prize-2023>
5. <https://www.theguardian.com/books/2023/nov/26/booker-prize-2023-prophet-song-paul-lynch-novel-wins>
6. 1.<https://thebookerprizes.com/the-booker-library/features/paul-lynch-interview-prophet-son>

رواية «رواه الترمذى.. صحفية بنى العباس» لـ أدهم العبودى
محنة خلق القرآن



بقلم سماح ممدوح حسن: كاتبة ومترجمة من مصر

تسلط الرواية الضوء على محنة خلق القرآن،
الخلاف التاريخي الفكري المعروف والذى وصل
أوجهه في عهد المأمون والمعتصم

لا تزال الرواية التاريخية تناول الحظوظة لدى القارئ العربي خاصة وإن كان صداتها يتردد حتى اليوم فيما يعني بالقضايا الفكرية. رواية «رواه الترمذى: صحيفة بنى العباس»، تأليف أدهم العبودى، من اصدارات دار المصرى للنشر والتوزيع. الرواية المُدرجة في القائمة الطويلة لجائزة كتابا 2023.

على غير عادة الروايات التاريخية والتي تكون غالباً طويلاً إلا أن رواية «رواه الترمذى: صحيفة بنى العباس» تُعد قصيرة نسبياً. تتناول الرواية باستفاضة لتكون الحدث المحوري فيها، حقبة مهمة في تاريخ الخلافة العباسية وهي موت الخليفة المأمون وتولية الخليفة أبو العباس بن هارون الرشيد، والمُلقب فيما بعد بالمعتصم. وهنا أيضاً تسلط الرواية الضوء بما يكفى على محنـة خلق القرآن، الخلاف التاريخي الفكري المعروف والذى وصل أوجه فى عهد الخليفتين.

وباستفاضة أقل ليكون المحور الثانى من الرواية وهو حياة الإمام محمد أبو عيسى الترمذى. وبلمحة سريعة سنرى الحروب الخارجـية بين العرب والفرس والروم. وسنعرّج على محنـة فكرية أخرى خُلقت فى أوروبا تتعلق بما يعرف بحرب الأيقونات.

مضمون الرواية ربما يبتعد بعض الشيء عن عنوانها الخادع. فالقارئ وللوجهة الأولى سيظن أن الإمام الترمذى الفقيـه الذى تتلمـذ على يد البخاري، سيكون محور العمل. بالفعل تناولت الرواية بعضاً من سيرته لكن ليست الناحـية العلمـية منها، وجـل السرد تحدث عن وضع الخلافـة في عهد المعـتصم.

فصول رواية رواه الترمذى.. صحيفة بنى العباس

تسير الرواية في خطين سرديين. خط يسترجع سيرة من سنعرف أنه محمد الترمذى، والذى ستفتح الرواية بشهاد موته وتنفيذ صاحب عمره جعفر بن أبي الحافظ لوصيته، ومنه سنرجع لسيرة الجزء الأول من حياته. ثم الخط الآخر ربما هو المحور الأكبر من الرواية وهو سيرة تولى المعتصم الخلافة وما حدث أثناء خلافته من حروب خارجية وتمردات داخلية، ومعضلات فكرية. يسیر الخطآن متوازيان حتى يلتقيا عند نقطة محددة، قرية عمورية. قُسّمت الرواية إلى فصول، كل فصل يحكي عن إنسان الحدث. أما الحدث الافتتاحي لما رواه الترمذى كان عن موت الإمام الترمذى وتنفيذ وصيته الغريبة، ألا وهي تكفينه بالرقة الجلدية التي لا يعرف عمما تحتويه أي إنسان حي سواه والقسّ الذي توفي منذ سنين خلت، لكننا سنعرف سرها في النهاية.

بحسب الرواية؛ يولد محمد أبو عيسى الترمذى في قرية بوغ. قرية مسالمة هائلة لا معرفة لأهلها إلا بالزراعة والصلة. تجتاحهم ذات يوم، كما فعلوا في قرى أخرى وسمع أهل بوغ أهواه ما فعلوه، فرقة من جيش الروم المرابط على حدودها لتعيث في القرية فساداً، قتل وحرق واغتصاب لأهلها، يوم قيامة بوغ. حتى يكونوا الرسالة التي يوجهها الغازي للخليفة العباسي. بعد حرق القرية يُطرد من نجا من أهلها ومن بينهم أبو عيسى و Mohammad ابنته الرضيع حينها، يخرجون إلى طشقند عن طريق نهر جيحون. يكبر الفتى بين كتاتيب العلم وحفظ القرآن، يُعده أبوه ليكون فقيها وعالماً. يتلمذ في طشقند على يد الإمام اسحاق الذي يجد فيه نجابة لا مثيل لها، فيكتفى من تعليمه

ويرسله ليكمل العلم على يد الإمام البخاري في نيسابور. وهناك سيقع الحدث الذي سيغير حياته وأبيه إلى الأبد.

في اليوم الأول الذي حطّ فيه في نيسابور وأثناء انتظاره للبخاري، هبت عاصفة عاتية فرقت الجموع. وأثناء هروب الصبي محمد ابن التسعة أعوام مع أبيه ليحتميا في الخان الذي أقاما فيه، فرقتهما العاصفة. اخطف النحّاس الصبي وباعه في السوق، وبعدما رأى الهول بالتأكد على يد النحّاس، اشتراه كبير قساوسة عمورية. ولما رأى فيه من علم ونباهة ولّاه أرفع المناصب والخزائن في قصره، والأهم أمّنه على سر حياته، بعدما أخذه إلى السرداد السري أطلعه على ماله يخطر بباله يوماً.

الخلافة والمحنة

مر بتاريخ العرب الكثير من المحن والأزمات سواء العسكرية كالحروب الخارجية والمؤامرات الداخلية. أو المحن الطبيعية كالأوبئة والأمراض والجفاف. أو المحن الفكرية، وأثناء الخلافة العباسية كثرت الأخيرة. ومن بين هذه المحن الفكرية ما يُعرف في التاريخ العربي بمحنة خلق القرآن. وربما هي الحدث الأكثر تأثيراً على العرب وقتئذ وحتى اليوم. ببساطة أثار المعتزلة تساؤلاً عمّا إذا كان القرآن الكريم مخلوق محدث أم أزلي قديم؟ وفي سبيل الإجابة على هذا التساؤل طارت الكثير من الرقاب.

ولما كان الخليفة المأمون مُحابياً للمعتزلة وأفكارهم، تبني عقيدتهم القائلة بأن القرآن مخلوق. وبدأ ينكلّ بمن يخالف هذا الرأي ومن ضمن هؤلاء كان الفقيه أحمد بن حنبل، الذي زُجّ به في

السجن حتى يعدل عن رأيه ويقول أن القرآن مخلوق، وظل حبيس سجون المأمون حتى مات وتولى المعتصم بالله، الذي عفى عنه وأخرجه من سجنه.

دلالة حلم المعتصم

كان المأمون قد أوصى بالخلافة بعد موته للمعتصم ومن بعده لابنه العباس بن المأمون. لكن الأخير رفض الوصية ونازع عمه بمساندة من أخواه الفرس. لكن المعتصم استطاع وئد الفتنة في مهدها وأخضع العباس ابن أخيه وقتل المتآمرين ضده. منذ بدء الرواية والمعتصم يداهمه ذاك الكابوس الذي يقض مضجعه. ينام في حلم أنه في قاعة الخلافة ويدخل عليه شيخ جليل مهيب الطلعة وضاء الوجه مكبلًا بسلاسل حديدية، يفرد أمامه صفحة تنشر الدماء على وجهه، لينتفض بعدها المعتصم مستيقظاً.

بعد تولى المعتصم الخلافة عرف من يكون شيخ الكابوس. فلما أحتمد الخلاف في مسألة خلق القرآن وأستتب الخلافة في يد المعتصم، استدعي من سجنه الإمام أحمد بن حنبل ليحاوره في المسألة عليه يجد في رأيه ما يستطيع الإفراج به عنه. حالما دخل الشيخ قاعة الحكم فما كان إلا تجسيداً لحلم المعتصم، الشيخ البهوي المُكبل بالسلاسل الحديدية. وبإعاز من حوله لم يستطع المعتصم الصفح مباشرة عن الإمام إلا بعد أن أضطر لجلده وأخيراً عفى عنه. وهو نفسه الشيخ الذي أيده وحشد الناس لمعاشرته عندما كان المعتصم يتأنب للخروج إلى عمورية للقضاء على جيش بابك الخرمي قائد حركة الخرامية الأذربيجانية، الكاره للعباسيين، من يضرب ولاياتهم ويلوذ للإحتماء بجيش الروم.

الأيقونات: حرب فكرية أخرى

اللمحة التاريخية الهامة أيضاً التي سلط العبودي الضوء عليها في تاريخ الإمبراطورية البيزنطية هي «حرب الأيقونات». فعندما اصطحب كبير قساوسة عمورية الترمذى إلى سردا به السري عرض عليه ما يخفيه من أيقونات للمسيح والعذراء والقديسين. تلك الأيقونات أو التماشيل التي حرمّتها الكنيسة الأرثوذكسيّة وقامت عليها الحروب وطارت أيضاً في سبيلها الرقاب وكان القس يؤمن بها لكن في الخفاء.

أما السر الثاني الذي أطلع القس عليه محمداً، هو الرقعة الجلدية السريّة التي بدأت بها الرواية، والتى أوصى بها محمداً في كهولته وعلى فراش موته، صديق عمره جعفر أن يُكفن بها دون أن يلاحظها أحد. أوصاه أيضاً وهو الواثق في أمانة الموصى أنه لن يحاول الاطلاع عليها وأن يظل هذا سراً بينهما. تلك الرقعة التي عرفنا في نهاية الرواية أنها تحتوى على آيات من القرآن لم يعرفها أحد من قبل وبخروجها للعلن سُتُّحدث أكبر الفتنة التي كانت العرب في غنى عنها.

اللغة أيضاً من أهم ما يميز الرواية. فرغم أنها مكتوبة بالعربية الفصحى القريبة من لغة كتب التراث إلا أنها لا تزال سهلة مُعبرة عن قضايا الرواية، ومتناسبة أيضاً مع الحقبة التاريخية للدولة العباسية. من دون تعقيد فهمنا ما أراد الكاتب إيصاله عن المعاناة التي عاشها البشر العاديون سكان المدن والقرى مع الغارات الخارجية من جيوش محتلة، والمذابح والقتل والحرق والتشريد، وعن حياة القصور وصراع الساسة، وحياة الجواري والعبيد والغلمان ومكانتهم وتأثيرهم في تلك القصور.

رواية «كُفَّارٌ فِي الرِّيحِ» لـ لِيُوناردو بادُورا تغريبةٌ كوبيةٌ أم كُونية؟



يَقْلِمْ: بِسَامُ الْبَزَّازُ؛ كَاتِبٌ وَأَكَادِيمِيٌّ عَرَاقِيٌّ

نَثَرْتُ فِي مِيَاهٍ مِنْبَعِ النَّهَرِ النَّقِيَّةِ الصَّافِيَّةِ رَمَادَهُ،
فَانْجَرَفَ الرَّمَادُ وَتَفَرَّقَ مَعَ التَّيَارِ. جَزْءٌ مِنْ بِرْنارْدُو
سِيمِنْتَسَهُ تَرَابٌ كُوبِيٌّ، لِيُمْتَزِجَ بِهِ وَإِلَى الأَبَدِ

صدرت حديثاً (2023) الترجمة العربية من رواية «كبار في الريح» للكاتب الكوبي ليوناردو بادورا، عن دار المدى في بغداد، وبترجمة وتقديم الكاتب والأكاديمي العراقي بسام الباز. رواية «كبار في الريح» هو العمل الرابع الذي تقدمه دار المدى للكاتب الكوبي، وكانت الرواية قد صدرت في عام 2020.

طرح الرواية جملة من الأسئلة: لماذا يهاجر المهاجر؟ وكم يعاني؟ في حوار مستمرٍ ومتداخل حول الأسباب والنتائج والثمن: «ما أكثر ما مرّ من سنين! وما أشدّ الحنين! وما أقسى صورة آخر ليلة لنا مجتمعين، بينما نعيش الآن شتاناً! ما الذي جرى لنا؟ ولماذا؟ ومن يتحمل الذنب؟ وهل ينفع أن نلقي الذنب على أحد؟». في غياب الحرية، وفي التعسّف والظلم تكمن أصولُ المنافي. ومن رحمها تولد المصائبُ والرزايا: القمع والخوف والفساد والسجن والمنفى والموت ...

مقدمة الترجمة العربية لرواية «كبار في الريح» – دار المدى

عشرة أشخاص ونِيَف
في ثلاثين عاماً ونِيَف
يعيشون ويتحرّكون ويطمحون
حتّى إذا رأوا بلادهم تعجز عن مواكبة حركتهم
ووطنَهم يقصر عن تلبية طموحهم
يتناشرون... يتبددون
كبارٍ في الريح.

ليسوا ناكري جميل
ولا خونة
ولا كافرين بنعمة سابعة،
بل نفوسٌ متطلعة
لكتنها أسيرة واقعها،
وأرواحٌ طموحة
لكنَّ الأفق ضيق أمامها.
عنفوان في الأرواح.
اندفاع في الأنفس.
آمال عراض في الأفئدة.
يطلبونها في بلدتهم
يتمنون نوالها على أرضهم
لكنَّ دون أحلامهم بِيَدٍ دونها بِيَدٍ:
انتظار لسراب،
فسادٌ وخراب،
نفاقٌ وتلويّن،
لم يخلقا لها
أو خلقو لقدرٍ فاق قدرتهم.
يبدأون البحث عن وطن
خارج حدود الوطن
حتى إذا وجدوه،
وألقوا بعضاً التسيار فيه
اكتشفوا أنَّ البديل هو الغربة
والغربة سهلة وصعبة
حلوةٌ ومُرّةٌ:
دواءٌ وداء. حياة وممات:

«ما نراه هنا نراه في مكانه، أمّا نحن، فليس هذا مكاننا. نحن هنا كالأشباح، غير موجودين، أو غير منظورين ولا مرئيين، لن ينادي أحدٌ علينا ليسألنا كيف أحوالنا وإلى أين نسير وماذا نفعل، ولن يسألني أيّ صديق عمن فاز البارحة في المباراة. لسنا في ذاكرة أحدٍ وليس أحد في ذاكرتنا. نحن كائنون وغير كائنين في آن معاً، وستمر سنون طويلة قبل أن نكون شيئاً أكبر من الطيف. لا أدرى إن كنت فهمتني، ما يهمّ هو أن تعلمي هذا: نحن هنا لسنا ما كنا عليه هناك».

«أعيش هنا منذ ستة عشر عاماً، فهل تعلم كم صديقاً عندي؟ ولا واحد. أعرف ناساً كثيرين، وقد رأيتَ أنّنا تعشينا مع بعضهم، والتقيينا بهم، بعضهم من المستشفى، أصدقاء مونتسى... لكنّهم ليسوا أصدقاء...».

لا آلاف الكيلومترات تفصل
ولا طوال المسافات تفرق
ولا الجبال الشامخات الشاهقات
ولا البحار الهائجات المائجات
فما بين الإنسان وأرضه جسرٌ
يعبره ولا يعبره
يقطعه ولا يقطعه
يظنّ أنه يجتازه لكنه لا يجتازه:

«وبداً لأدلة أنّ رابطة الدم التي تشدّ خطيبها إلى جذوره وثقافته تأبى أن تذوب في الأرض التي انتقل إليها. فلماذا يهاجر إنسان كهذا؟ لماذا يفارق الإنسان بلاده من دون أن يخرج منها؟».

دمٌ يربط ورمادٌ يمتزج بتراب الوطن ومائه:

«شروعت كلارا بتنفيذ ما أوصاها به برناردو: نشرت في مياه منبع

النهر النقيّة الصافية رماده، فانجرف الرمادُ وتفرق مع التيار. جزءٌ من برناردو سيمتصّه ترابُ كوبا، ليمترّج به وإلى الأبد؛ بينما سيواصل الجزءُ الآخر طريقه، مثل أنهار الحياة، ليصبّ في البحر ويُجُوب العالم».

«قرأ ماركوس في أحد كتب أمه عن مهاجر اعتاد أن يحمل معه بيته ونمط حياته أنّى ذهب، كما يفعل الحلزوون: فلماذا علقت تلك الإشارة في ذهنه؟ هل لأنّ قدره هو أن يكون حلزونا كأمّه، وإن كانت كلارا حلزونا من نوع آخر؟ هل سيظلّ هو أيضاً يحمل بيته وبيته على ظهره؟»

سؤالٌ مركزيٌّ يحمل رده في داخله: «كانت كلارا تسأّل نفسها: لماذا يقرّر هؤلاء، بعد أن عاشوا في ألفة وتقارب، متمسّكين بعالمهم وانتمائهم، متميّزين في حياتهم، متّفوقين في أعمالهم، أن يرحلوا إلى أرض لن يكونوا فيها ما كانوا؟ أرض ما كانوا فيها، ولن يكونوا، سوى أفرادٍ يُعاد غرسهم، لكنَّ الكثير من جذورهم ستظلّ مكشوفة».

تعلقُ بين أملٍ في المستقبل
وخوفٍ من المجهول
دافعٌ يدفع
وخوفٌ يردع:

- لا أريد أن أرحل. لا أريد أن أرحل. قال إرفينغ.
- ماذا تقول؟ لا تريد أن ترحل؟

بالطبع سأرحل. لكنّي لا أريد. وليس الأمر سيّان (قضى إرفينغ اليوم الأخير من حياته السابقة في بيت (فونتانار)، القريب من المطار، الذي سينطلق منه، في تلك الليلة نحو مستقبل مجهولٍ، وإن كان أقلّ ضبابيّة من حاضره وإن كان مليئاً بالظلمة

والصراعات والآلام والشعور بالذنب والمخاوف. هل سيتحمّل الغربة؟ هل سيتغلّب على الحنين الذي بات يشعر به وهو بعد لم يتغّرب؟».

«أحسّ ماركوس، للمرة الأولى، بقبحه البعُد عن الأصول وفراق الأحبّة تضييق الخناق عليه. إنه يعرف نقاط ضعفه، لكنه أخطأ تقدير صبره ومنعه في مواجهة إغراءات الحنين ومكائد الشوق».

الحالة التي لدينا هي كوبا.
وكوبا تبدو حالة فريدة
لكنها ليست فريدة.

ليس همّنا الحكم بصحة المسيرة أو خطّها،
ولا بالتصويت لها والاستفتاء عليها
فالحديث في ذلك جدل عقيم
مناظرة لا تنتهي
شعارات لا نجد مصداقها لا هنا ولا هناك.
وإن وجدناه فسنجده محاطاً بألف علامه استفهام وعلامة.

**

يحاول بادورا أن يكون متوازناً
فحدوه في كوبا مرسومة
والخطوط الحمر أمّامه معلومة
لكنه روائي، والروائي ينهل مما يرى
و«يعرف» من النهر الذي يجري أمامه
فلا مهرّب أمامه سوى الحقيقة
وإلا تحولت الرواية إلى منشور سياسي.
وأنّي لرواية تتكلّم عن الهجرة والمنافي دون أن تضرّب على الأوتار

الذي ضرب عليها بادورا؟

والحل؟

الحل هو أن يتقرب من الخطوط الحمر

ولكن ليناقشها ويجادل حولها:

«في حواراتهما الأولى، سألت الفتاة رمسيس عما يدفع شاباً مثله إلى أن يترك دراسته ويشرع في التحضير لـ «رحلة نهائية عن بلده»؟ وما معنى ألا يمنحوا الشاب، بعد تخرجه من الجامعة، رخصة للسفر إلا إذا كان في مهمّة عمل رسمية، إنّ هو أنجزها في كوبا، فلن يتتقاضى عنها إلا قدر ما تتتقاضاه أمّه المهندسة شهرiya: عشرين أو ثلاثين دولاراً؟ إنّها لا تستوعب أيضاً كيف يستطيع الناس أن يعيشوا بالمرتب الضئيل في بلد تتكلّف قنينة الزيت العاديّ فيه دولارين، وحيث نسي معظم سكّانه طعم اللحم (هل يوشك البقر على الانقراض؟)، لكنّهم، بالمقابل، لا يدفعون رسوماً عن الدراسة، ولا تتجاوز فاتورة الكهرباء عندهم أربعة دولارات (من دون إيركوندش، طبعاً)، وتعريفة الهاتف دولارين (وكلّ ذلك باهظ في الدنمارك)؟ وأنّى للكثيرين أن يمتلكوا جهاز تبريد أو هاتفاً؟ أمّا الهاتف النقال فلا وجود له تقريباً في كوبا، لأنّ «أحداً» قرّ أن يحرم المواطن الكوبيّ منه ومن الدخول في الشبكة العنكبوتية، إلا بصعوبة. وكيف لها أن تستوعب ألا يحصل هذا المواطن على حاسوب شخصي، إلا إذا أتى به من الخارج وحصل لإدخاله على تصريح الوزير أو من ينوب عنه، أو اشتراه من سوق الحواسيب السوداء، حيث يتاجر الطيارون والمضيقات بالحواسيب والكلاسيين والنقانق؟ أليس غريباً أيضاً، مع شحّة الطعام وضآلّة الراتب الذي تدفعه الحكومة إلى 90% للمواطنين (لا يسد الرمق باعتراف الحكومة)، ألا يموت الناسُ من الجوع، بل يمارسون الرياضة لتخفييف وزنهم، ويحضر أكثر من مليون منهم مسيرة الأول من أيار

ل لا للاحتجاج على الحكومة، كما يحدث في جميع أنحاء العالم، بل لتأييدها ودعمها؟ لا شيء غريب ولا مستغرب، فالنقيبات في كوبا تدعم الحكومة على طول الخط (ما أغرب ذلك!)، ومن العمال من يتفاخر بأنه يعمل اثنتي عشرة ساعة أو أربع عشرة ساعة في اليوم، وهو دوام يدعونه «دوام الطوارئ»، كما كان يحدث للفلاحين وعمال المناجم الدنماركيين في القرن التاسع عشر. صحيح أن هؤلاء الكوبيين البسطاء يحظون برعاية طبية جيدة ومجانية، لكنهم لا يجدون، في أغلب الأحيان، حبة أسبرين في الصيدليات، مع ذلك تراهم يرقصون ويعنون ويتطوعون للعمل ويرددون شعارات ثورية تدين الحصار الأمريكي للمجرم، ويطالعون بعودة بعض الأبطال، بينما تجدهم، أنفسهم تقريرًا، يهربون من البلد بالقوارب، أو بغيرها، نحو الولايات المتحدة، أو نحو أي مكان، وقد يظلّون في كوبا، يعيشون على ما يسمّيه رمسيس بـ«الاختراع»، وليس في ذلك، بالطبع، ما يستحقون عليه أيّة براءة اختراع. لا. إنّ ليانا لا تفهم شيئاً من كلّ ما سمعت ورأت: فكوبا بلد عجيب غريب ...».

كسرٌ وجبرٌ
حكمٌ ونقضٌ
هجومٌ ودفاعٌ
انتقادٌ وتبrier

**

طرح الرواية جملة من الأسئلة:
لماذا يهاجر المهاجر؟
وكم يعاني؟

في حوار مستمرّ ومتداخل حول الأسباب والنتائج والثمن:
«ما أكثر ما مرّ من سنين! وما أشدّ الحنين! وما أقسى صورة آخر ليلة لنا مجتمعين، بينما نعيش الآن شتاناً! ما الذي جرى لنا؟ ولماذا؟

ومن يتّحمل الذنب؟ وهل ينفع أن نلقي الذنب على أحد؟». ويختلط مفهوم الوطن بمفهوم الدولة.

من الغريب أنّ من يخلط بين المفهومين هما الجاني والمجني عليه، الحاكم والمواطن، على حدّ سواء. فالحاكم يتّصور أنه يجسّد الوطن. والهاربون من الوطن لا ينفكّون يلعنون الوطن الذي لم يشعروا فيه بكرامة ولا بأمان. والوطن ممّا يتّصور ذاك وممّا يتّوهم هؤلاء براء.

في غياب الحرية، وفي التعسّف والظلم تكمن أصولُ المنافي. ومن رحّمها تولد المصائبُ والرزايا: القمع والخوف والفساد والسجن والمنفي والموت...

- ما أغربك، داريّو. قال إرفينغ-. هناك كنتَ ممن لا يتّكلّمون بالسياسة ...
- لأنّ الكلام في السياسة كان محرّما... لا شيء غير الطاعة. وأنت تعلم ذلك
- كنّا نتكلّم ولكن بصوت منخفض، كنّا نتكلّم... وأنتَ كنتَ في الحزب ...
- اسمع، إرفينغ، أتعلم ما هو أفضل شيء وقع لي هنا؟
- أفضل ممّا كنتَ فيه؟ - سأل إرفينغ.
- هنا أستطيع أن أتكلّم عمّا أريد، ومع من أريد، أن أعيش بلا قناع، ومن دون خوف! ولا تذكّري بالأشياء هناك، ولا كيف تعمل، أرجوك».

«كان الموظفون ينظرون إلى المسافرين، يتحققون من الحقائب، ويعودون للتحقق من الجوازات، ويطرحون على من يوشك على الخروج السؤال تلو السؤال. هل معك أجهزة كهربائية؟ مواد غذائية؟ هدايا؟ كتب؟ هلاً أريتني جواز سفرك؟ رجال الجمارك في

إسبانيا لا يسألونك عن شيء، اللهم إلا إذا كان معك فيلان مطليان بالأزرق. سيكتفون، عندها، بسؤالك: لماذا صبغتهم بالأزرق؟». «لكن إرفينغ يعلم أن الحر الدبق الوسخ لم يكن المسبب الوحيد لتعرقه الشديد، ولا لرغبته الجامحة في البكاء: بل هو خوفه، وحضوره الدائم الذي لا يستطيع منها فكاكا، فالخوف عنده جزء من الأوكسجين الذي كان يستنشقه في الجزيرة، وهو حالة التسمم التي جعلته يبتعد عنها. إنه ذات الخوف الذي ظن، بعد كل تلك السنوات، أنه طرده، لكنه عاد عودة بومرنغ محظى تائه في البعد الرابع، ليضربه بقوته الطاغية».

رفعت إليسا كتفيها من البطانية وعاينت القدح البلاستيكي.

• من أين تأتين بهذه الحاجات: البطانيات، المناديل، أواني الحلويات....!

• من الجيران...يعملون في المطار، وهناك يسرقون حتى بنزين الطائرات.

• البنزين؟

• كل شيء... أما طيارو الخطوط الكوبية ومضيّفاتها فيجلبون كل ما يستطيعون حين يسافرون إلى الخارج، ثم يبيعونه - رشفت كلارا من قهوتها. هل ترغبين في فيديو أو مروحة تأتيك بالهواء البارد؟ هذه الأقداح أujeوبة من الأعاجيب: إنها روسية، ولن يمكنك كسرها إلا إذا انهالتي عليها ضربا بالمطرقة».

«في الشركة يسرقون كل شيء ويعملون كل شيء: مواد بناء ونفط وقطع غيار للشاحنات وخشب وأطقم حمامات... أي شيء، وكل شيء... حالة من الجنون. نهب على قدم وساق. للمدير عشيقتان، لكل منهما بيت مؤثث. اشتري لولديه من زوجته الرسمية سيارتين حديثتين... وكان يغدق على المفتشين والمديرين والرؤساء

في كوبا يقال: قرش يسبح ويطرطش.

الرواية جديدة في كلّ شيء

فهي آخر ما كتب پادورا

أتمّها في نيسان 2020

وتصل بالقارئ إلى عام 2016.

تتكلّم عن أحداث 11 أيلول وعن أوباما.

أجيالٌ تتعاقب والمشكلة واحدة

يحاول بعضهم حلّها بالهجرة

بينما يصمد آخرون.

قصة تتكرر وتعم

ترسم أجواء كوبا

وحياة الكوبيين في كوبا

وفي المنافي

ولا يفوت پادورا أن ينوع الشخصيات لتكون المنظورات متنوعة،
والأجواء متعددة.

ولا يفوته أن يحقن الرواية بجرعات من التسويق (جريمة وجنس)،
ونقاطٍ من الغموض لتكوين، مع السياسة ومع المنفى، النقاط التي
تدور في أفلالها أحداث الرواية.

أقفُ، وقد انتهيتُ من ترجمة هذه الرواية الطويلة، وتشبّعتُ
بأجواءها وأحداثها، فأجدُ أنَّ مؤلفها كobi وآبطالها كوبيون
وأجواءها كوبية، لكنَّ صوراً وأفراداً وأخباراً وعوالم من خارج كوبا
تقفز إلى بالي وتومض في مخيّلي. صور عشتها، وأخرى سمعتُ

بها أو قرأتُ عنها، من بلدان غير كوبا، عن أفرادٍ ليسوا كوبين،
وعوالم بعيدة عن كوبا.

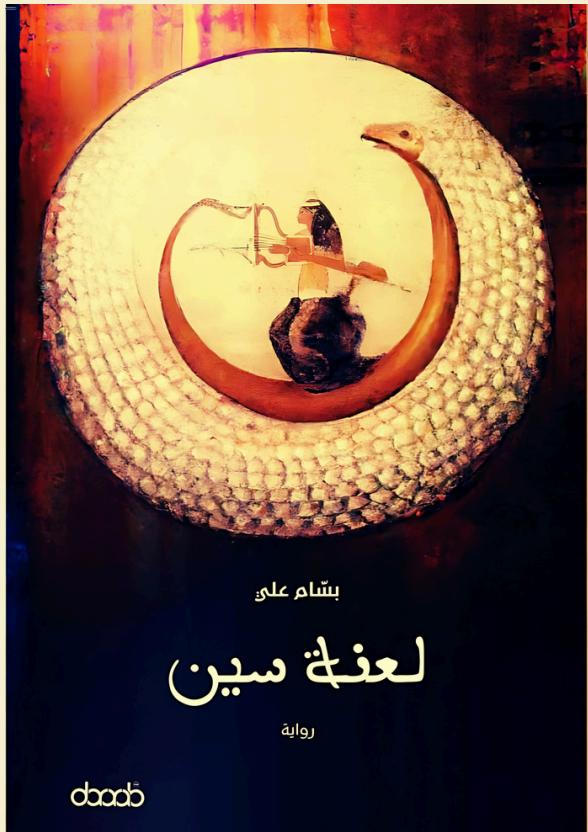
ولأليث أن أجد الجواب... ويزايلني الاستغراب
فقد تبنت كوبا وغير كوبا تفكيراً، واختطت منهجاً يرى في كلّ
غريب عدواً.

وفي كلّ هواء داخل مصدراً للمرض والصداع.
وفي كلّ فرحة باب أو شباك سبباً لدخول العقارب والجرذان.
وكانت النتيجة دائماً مزيداً من الغلق والمنع والمراقبة والتحقق
والتأكد من «نظافة» البلد.

ثمّ تكشف الأيام أنّ البلد لم يكن نظيفاً
بل كان علياً ضعيفاً.

فقد فسد هواه
وفسدت قيمه
ولاتَّ ساعة مندم.
أرى أن أتوقف هنا
لأنّ الكلام عن الفساد
قصة لا تنتهي.

رواية «لعنة سين» لـ بسام علي



بِقَلْمِ أَحْمَدِ عَمْرِ زَعْبَارِ: شَاعِرٌ وَإِلَامِيٌّ تُونْسِيٌّ

الانسان في هذه الرحلة الأسطورية يواجه عبّاً لعنةٍ دائمة حيث تطارده الأسئلة المستحيلة التي لا تعرف اليقين ولا يمكن أن تكون إجاباتها إلا احتمالات فقط.. مجرد احتمالات؟

لا يزال الروائي العماني بسّام علي يحاور ذاته والعالم ويعالج القلق بمزيد من حيرة الأسئلة الكبرى، أسئلة الوجود والمعنى، أسئلة العقل، أسئلة الإنسان منذ بداية وعيه بذاته إلى يومنا هذا وإلى آخر الدهر إن كان للدهر آخر. وقد يكون هذا أمراً مفهوماً، بل ومتوقعاً بالنظر إلى ما كتبه بسّام علي في روايته الأولى «عزلة الرائي»، حيث يقول في آخر صفحاتها «سأبدأ مشواري بالكتابة، فهناك من سيخطو خطاي يوماً ما باحثاً عن الحقيقة»، ويؤكد ذلك مجدداً في آخر سطورها، إذ يسأل: إلى أين؟ وسرعان ما يجيب: إلى البحث مجدداً. إذن هو البحث مجدداً ومرة أخرى من خلال رواية تستغل فيها الحبكة وعلاقة شخصها وأبطالها الأساسيين والفرعيين بالأحداث وما تُحيل إليه.

تتألف «لعنة سين» من ثلاث حكايات/قصص مختلفة لثلاث رحلات في أزمنة وأماكن متباينة ومتقاطعة تتشابك خيوطها في فصلها الأخير. الرحلة الأولى هي رحلة السفينة انفستيجاتور (Investigator) التي تنطلق من ميناء سبيتهيد في جنوب إنجلترا باتجاه تيرا أوستراлиis في أفريقيا لاحتلالها، يروي قصة هذه الرحلة روبرت الأخ الأصغر لمساعد القبطان ما�يو فليندرز، ولا يخفى هنا أن اسم السفينة (انفستيجاتور) يحيل إلى البحث والتحقيق والاكتشاف وكأن الرواية تكشف بمواربة منذ بدايتها أنها ستكون رحلة بحث واكتشاف.

الرحلة الثانية تبدأ في بابل 1600 سنة قبل الميلاد ببطوفان يذكرنا بطوفان زمن النبي نوح وسفينة نجا تذكرنا بسفينته ورجل هو ايشوكو الذي تُبني تيمة الرواية الأساسية على رحلته وما مر به عبر

العصور والأزمنة من صراع متكرر مع نفسه ومع العالم عبر اسطورة يموت فيها ويحيا (وإن كنت أعتقد وأفضل ينام فيها ويصحو لأن الحياة لا تموت) يتصور ايشوكو أن لعنةً أصابته لأنه لم يقدم الله على نفسه ولم يفضله حين كاد يقتله الجوع فأكل السمة الوحيدة التي يمكن أن تنقذ حياته ولم يقدمها قربانا للإله سين.

الرحلة الثالثة تنطلق من ميناء خور جراما في صور العمانية. يروي عبد الله تفاصيل الرحلة المقررة إلى بمببا بإفريقيا بغرض المتاجرة بالعبيد وغيرهم من (البضائع) الأخرى!

الشخصية الأساسية التي ترتكز عليها الرواية وتبني من خلالها رؤيتها هي شخصية إيشوكو ورحلته، أما رحلتا السنبوق وأنفسيتاجاتور فضوريتان كتقنية فنية تحتاجها الحبكة الروائية لخدمة الرؤية العامة لمضمون الرواية الذي أراد المؤلف طرحه وايصاله للقارئ، فجاء ذكر الرحلات الثلاث رغم اختلاف الأبطال واختلاف أزمنتهم وغایياتهم ومشاربهم بغرض تأكيد أن الحياة هي أساسا رحلة بحث متواصلة قد يكون للصدف تأثير كبير فيها لكنها تبقى مغامرة متحركة لا تنتهي، وقد تؤشر نهاية الرواية التي تتشابك فيها خيوط الأبطال الثلاثة وتنتهي بما يشبه اللقاء في عصر واحد وزمن واحد، قد تؤشر إلى أن السؤال الذي يشغلنا كبشر سؤال متشابه وربما متطابق وأن المصير مشترك رغم اختلاف التفاصيل.

ولئن استعان الكاتب بالأسطورة فإنه لم يعتمد على أسطورة تاريخية محددة ليبني عليها وحاليها روايته، بل **ألف** وبنى أسطورته الخاصة انطلاقا من أفكار مستوحى بعضها من الأساطير في حين أن

الأحداث والرؤى والتفاصيل هي من خلق وإبداع الكاتب وليس إعادة لأحداث أسطورية. وأسطورة بسام علي ليست من أجل أن يؤمن القارئ، بل لكي يشك أو على الأقل لكي يبحث ويطرح الأسئلة فكأن أسطورته الخاصة تناقض الغرض الأساسي للأساطير التي يكون غرضها الأساسي ترسيخ المعتقد وتأكيد اليقين. ورغم هذا النفس الأسطوري في الجزء الأهم من الرواية (رحلة إيشووكو) فإن الرواية لا تغرق في التعظيم وتبدو رمزيتها واضحة وغير مخفية لأن الكاتب كما قلت بنى أسطورة خاصة به من أجل إيصال ما يريده إلى القارئ ولم يغرق في التشعب في ايحاءات الأساطير القديمة.

أهم ما يمكن ملاحظته وما يبقى في الذهن بعد قراءة «لعنة سين» يختلف من قارئ لآخر بحكم أنها رواية مفتوحة على التأويل وقابلة لأكثر من فهم بحسب مستوى القارئ. بالنسبة لي لاحظت التالي: لا تهتم الرواية بالتفاصيل الصغيرة للأحداث إلا بقدر ما تكون تلك التفاصيل جزءاً من الرؤية العامة أو التيمة التي تسعى الرواية لرسمها. تساؤل الرواية المعتقدات ليس من خلال نقاش فكري بلغة فلسفية جافة، بل من خلال حبكة رواية ذكية تمثل في الدخول في الأسطورة والعيش فيها كواحد من شخصها والمؤمنين بها وذلك من خلال متابعة إيشووكو (والعيش معه) والاقتراب منه ومن أحداث حيواته ومشاركته معاناته. ندرك من خلال رحلة إيشووكو بين الأزمنة أن الآلهة التي تُعبد بأسماء مختلفة بحسب اختلاف البلدان والأزمنة هي في الأصل نفس الآلهة في كل زمان ومكان وإن اختلفت الأسماء وبعض الطقوس. قد تكون صدفة أن الرواية تقوم في جزء منها على مركزية الإله سين، وكلمة/حرف سين مقترن عادة بالسؤال في سين وجيم (سؤال وجواب)، وأيضاً سين هو اسم لإله

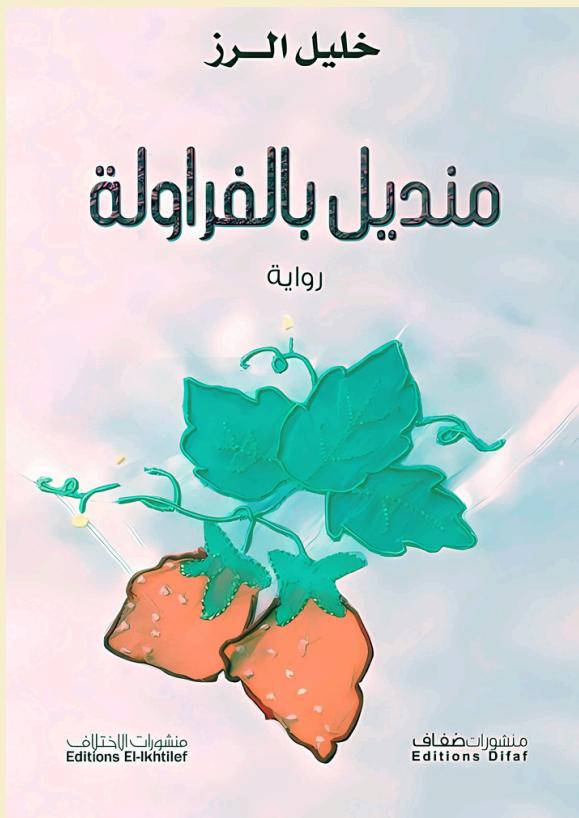
القمر في بلاد بابل وآشور، معروف كذلك باسم نانار أو نانا وتعني المني. هنا تشتغل المفارقة واللعب على المعاني المتعددة لمفردة واحدة ومستويات دلالتها.

أخيراً... تبقى هذه القراءة واحدة من عدة قراءات لا يمكن أن نحكم عليها بالخطأ أو الصواب لأن «لعنة سين» كما سبق وذكرت رواية قابلة لأكثر من تأويل ومفتوحة على مزيد من الأسئلة والحيرة والقلق فهي تحاور الوجود وتسائل الإنسان وتدعوه إلى التأمل أكثر مما تحرضه على الشك المباشر في معتقداته، وقد تكون لذة الحياة في لذة البحث وليس في سبات اليقين.

لعنة سين رحلة بحث عن المعنى الجوهر، ربما معنى الإنسان في علاقته بمسألة القدر والمصير... رحلة لا نعود منها بيقين مطلق فاليقين المطلق شبيه بـ(حياة ميتة). الإنسان في هذه الرحلة الأسطورية يواجه عبئاً لعنة دائمة حيث تطارده الأسئلة المستحيلة التي لا تعرف اليقين ولا يمكن أن تكون إجاباتها إلا احتمالات فقط... مجرد احتمالات؟

صدرت الرواية عن دار عرب لندن 2023 للروائي العماني بسام علي، وقد سبق أن صدر له: فصام الأديان، وعزلة الرأي.

رواية «منديل بالفراولة» لـ خليل الرز
الذات في سردية فردانية محوراً للحدث



بعلم محمد شويحنة: كاتب وروائي سوري

الفراولة رمز الحب.. سردية مشاعر وليست سردية
أحداث. نحت في العمق النفسي للبطل في تقاطعاته
الحياتية والثقافية المعرفية، بضمير المتكلم

لعل الكتابة عن رواية خليل الرز «منديل بالفراولة» الصادرة 2022 من منشورات داري ضفاف والاختلاف، مناسبة هامة للحديث عن تجريب سردي لافت بات يتعمق عبر أعمال متتالية للكاتب استطاعت أن تخط لنفسها شكلًا جديداً مستحدثاً يكاد لا يشبه إلا ذاته، من حيث تجاوزه لمجمل ما نعرف من أطر تقليدية راسخة في الرواية الكلاسيكية... إنه تجريب يذهب إلى ترسيخ ما يشبه تعريفاً جديداً للرواية.

سنعيش في رواية منديل بالفراولة مع البطل/الراوي قصة حب غامضة وغريبة الأطوار، تبدأ من قصاصة ورقية من محبوبته رايا تحمل موعداً غرامياً، مرفقة بثلاث حبات فراولة على طبق أبيض، وتتكرر رسائل رايا إلى الراوي، ليلتقيا سراً بمواعيد متعددة وأماكن مختلفة ...

اللقاء الأول سيتم في غابة البتولا، حيث يتفاجأ العاشقان بالمطر الغزير ويعودان إلى الشقة بعد ملامسات وقبلات، وتتالت بعدها القصاصات التي تحمل مواعيد متعددة في أماكن كثيرة... وهذا الشكل للتلاقي سيتيح تصور عمق العلاقة وشدة وثائق الحب التي جمعت بين قلبيهما، بحيث لا يتم الحديث عن عشق وهياج مشاهد حميمة بقدر ما ينصرف الراوي إلى تصوير لازمة هذا الحب على شكل رسائل تتكرر ومواعيد لقاء تتكرر.

إلى هنا قد يبدو الحدث في رواية منديل بالفراولة قصة حب عادية، لكن العمل الروائي ينمو باتجاه العمق واللامرئي من المشاعر، عبر سرد غرائبي يتسلل بأحداث لا معقوله لكنها تمضي

في ترسیخ وجهة النظر الأساسية والمؤمل والمرتجم من عملية السرد برمتها، فالكاتب خليل الرز يسعى باجتهاد في محترفه الروائي لتكريس نهج في الكتابة السردية يقوم على الحفر في العمق النفسي، متباوزاً الأطر التقليدية في المدونة الروائية العربية... وقد ظل طابع عمله الروائي الابتعاد - في حدوده القصوى - عن الموضوعات العامة والقضايا الكبرى، والتناول الظاهري الآني والمبادر للحدث... ببساطة ثمة قصة حب محاطة بزخم من الإشكالات والتناقضات والنوازع الشعرورية، جسدها رمز الفراولة، على خلفية من لحظة تاريخية من أحداث، عشية رياح التغيير التي بدأت تعصف بأوربا الشرقية كلها وصولاً إلى انهيار الاتحاد السوفييتي.

وتحفل رواية منديل بالفراولة عموماً بسير ذاتية تنداح بدوائر وتتدخل وتتقاطع: البطل، رايا، أبدول، ساشا، الفراولة، الدمية، نونا، سالم... وأساسها وعلى رأسها سيرة البطل السارد بضمير المتكلم، وما يولده من سير يجعل من ذاته محوراً لها، بحيث يوظف دلالاتها ليجلو من خلالها وبها وجهة النظر وزاوية محددة للرؤية. وهذا التحديد إنما ينطلق من فكرة أن الأحداث الجارية الماثلة للعيان لا يعول عليها ولا يؤخذ بها لأن الحقائق تكمن في أماكن أخرى، في أغوار النفس الشاعرة، المنفعلة، في المخيلة، في الأوهام والأحلام، بما يفتح أبواباً للتفكير والتأنيل سرعان ما تغلق لتنفتح أبواب أخرى، عبر حدث ليس هو المهم بذاته، بل باندياحاته وتأوياته وتداعياته.

محور عملية السرد في الرواية يقوم على ركيزتين أساسيتين:

الأولى استظهار الأفكار الذاتية وتوليدها واستثمارها الأبعد. والثانية: قراءة أفكار الآخرين - أحيا وجمادات - بما يوائم الركيزة الأولى ويعززها، وبما يتيح إتمام عملية الرسالة السردية... فالراوي بلسان لمتكلم هو البطل، الكائن الإنساني بالمطلق المعمم، ومن هنا سيظل بلا اسم على طول الرواية، أي بلا تحديد لهوية ما، إذا افترضنا أن اسم الإنسان هوية، وهو المحور الرئيس للأحداث، وبه وبذاته تنحصر بؤرة السرد وما لاته، فنحن إذن أمام سرد ذاتي تقدم فيه الأحداث من زاوية نظر الراوي الذي يخبر بها ويفسرها ويعطيها تأويلاً معيناً، أو يوجهها على هدي نبضه النفسي المحكم بالخوف والتردد والريبة.

وفي تتبع تداعيات البطل واشغاله على هواجسه ونزعاته والجري على الدوام باتجاه الداخل، يتم الابتعاد عن أي نزعة انتقادية في ما يخص شأن الآخر، عبر الانشغال بالذات وهواجسها فحسب، وعبر استبطان دائم تجاه جميع الحوادث والمشاهدات والأشخاص، إذ لا شأن للفردانية هنا بالآخرين وقضاياهم، بجحيمهم أو نعيمهم، ومن هنا سيكون الميل نحو التجريد، تجريد أحداث صغيرة كثيفة ومتلاحقة من حدث أم ^{لُيَّدَ} هو المحرك والدافع لل فعل الدرامي النفسي المتنامي في الرواية بقدر ما تفعله وتحركه حزمة هذه الأحداث الصغيرة وجزئيات الانفعال المسترسل مع سلسلة من تداعيات لاحقة تصنع بمجملها هذا الحفر في العمق النفسي الإنساني.

من هنا، وعبر التجريب الوعي المنضبط ببناء محكم، سيأتي السرد مغايراً ومقارقاً لمنظومة السرد التقليدية القائمة على الحكاية ومجرد الإبلاغ. والتفرد هنا يأتي من هذا التجريب الذي يقوم على

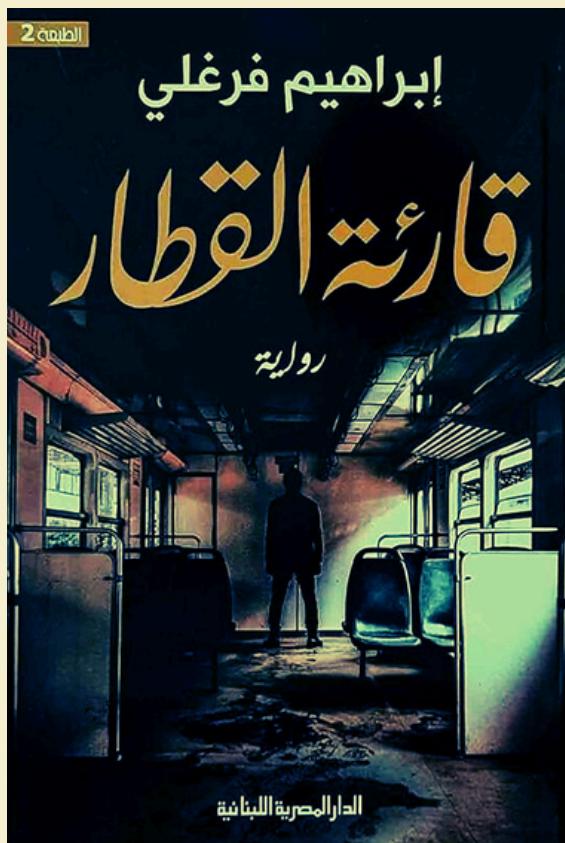
كسر تراتبية الزمن، وتشخيص الجمادات، وسرد دقائق الشعور. فالرواية حسب هذا المفهوم ليست سردية أحداث بقدر ما هي سردية مشاعر، أفكار وتداعيات، تصورات مغرقة فيما هو خصوصي فردي ذاتي، من جهة، وثقافي حيالي معرفي من جهة أخرى.

وهذا الغوص في العمق سيتوفر له بناء لغوي موح وبالغ الدلالة، من خلال مفردات رهيفة معبرة وتراتيب لافتة وباهرة في دقتها، مدفعة بالصور الفنية المرافقة، تصل إلى حد الإدهاش بشأن هذه المقدرة على التعبير وأداء مهام التوصيل بعيداً عن أي إنشاء أو تزويق أو شطط. وعلى طول السرد الذاتي الذي يمحوره الراوي البطل حول شخصه سيجري باستمرار تطوير اللغة لتناغم مع أدق الفكر واللحظات الشعورية، وربما دفع ذلك إلى استخدام ألفاظ من الدارجة مثل: رعرعة مشاعري، أشيل عيني، ينقرز، رميت السلام عليه، عكمها، خلاها تظن، رصاصة، مجعلكة، معَّرم ...

ولعل اللافت في الرواية اجتراب مفهوم للواقعية مغاير ومحظوظ عن كل الثوابت الراسخة في المفهوم، وذلك من خلال تأكيد البطل على المقوله السردية التي شكلت أبرز ما في الخطاب الروائي، وهي أن الواقع المرئي السطحي المتداول ليس هو الواقع الحقيقى، بل ثمة واقع آخر لا تحدده حدود، يجري تحت القشرة الخارجية، في أعماق النفس، في الداخل، وبصور شتى لا حصر لها، يولدها كل فرد على طريقته، ووفق منظومة قيمه وثقافته، وهكذا نجد كيف تعاطى البطل/الراوي مع الدمية، ومع الرحلات الافتراضية في

قطارات عديدة إلى رايا، ومع المنديل/الرمز، بكافة معانيه ومدلولاته عبر التاريخ، ليصور الكاتب بالتوابي مدى اضطراب هذا الحب وسرابيته وتحوله، في بوقعة من الهيام والتعلق، ثم الخوف والنكوص والتخاذل، ثم تحد يواجه البطل من خلال علاقات أخرى مع ناتاليا ونونا... مشاعر دفينة تتجاذبها الشكوك والأوهام واليقينيات الصلبة وإرادة الكائن البشري في تحقيق أحلامه وأوهامه معاً. وبهذا النهج المستحدث في الكتابة الروائية يخط خليل الرز لنفسه أسلوباً بات يعرف به ويخصه، بحيث يضيف إلى فنيات الكتابة شيئاً غير معهود، بتميز لافت عبر درر روائية عنوانها الفرادة والتجاوز.

رواية «قارئة القطار» لـ ابراهيم فرغلي
الذاكرة بين المحو والحضور



بعلم دعد ديب: كاتبة وناقدة من سورية

الكتب التي تتناوب مرة في يد البطل ومرة في يدي
قارئة القطار التي تقرأ بشكل مستمر حتى يستمر
القطار بالجريان، في إيماءة لفعل القراءة كفعل حياة

ابراهيم فرغلي يتخفف مما يحبه أو يفضله القارئ لأن النص يدير ظهره للقارئ وفق تعبيره، لمن يقرأ بترقب معين ويفاجئه الكاتب في أغلب الأحيان، إذ يسجّبه إلى عالم القطّار الذي يجري ليتابع بفضول حقيقة ما يحصل فيه ويكتشف مراوغة الكاتب لأفق توقعه وهو الكاتب ذو التجارب الهامة في السرد فقد حفلت جعبته بأعمال كثيرة مثل رواية «كهف الفراشات» و«أبناء الجبلاوي»، و«معبد أنامل الحرير» والثلاثية الروائية ذات العنوان «جزيرة الورد» بالإضافة لثلاث مجموعات قصصية: باتجاه المآقي، أشباح الحواس، شامات الحسن، وأيضاً كتب للأطفال والناشئة: ثلاثة روايات للفتيان، كما نال جائزة ساويرس الأدبية فئة كبار الكتاب لدورتين كما رشحت روايته «معبد أنامل الحرير» ضمن اللائحة الطويلة لجائزة البوكر العربية دورة العام 2015 – 2016، وترجمت بعض أعماله إلى الإنجليزية والفرنسية والألمانية.

بين كتاب الأوهام وكتاب الأحلام يدخلنا ابراهيم فرغلي إلى عالمه الافتراضية المتخيلة في روايته «قارئة القطّار» الصادرة عن الدار المصرية اللبنانية عام 2021، والحاصلة مؤخراً على جائزة نجيب محفوظ للأدب لعام 2023، مباغتاً القارئ بقدر كبير من الدهشة ومنذ الصفحات الأولى التي يلح السارد فيها القطّار المتحرك ويدخل فيه إلى عالم السفر الأبدى والمستمر باللحظة السرمدية وبلا توقف، في ثبات الوضع رغم الجريان المستمر لقطّار يمضي إلى اللامكان، الجمود في حالة الحركة عبر فانتازيا تنقله إلى وسط مجهول في رحلة عابرة للزمن ينتقل فيها عبر سردية درب كافكاوية، الطريق هو الحلبة؛ وهو مسرح الحدث والقول؛ الطريق الذي لا يصل، وبين الحلم والوهم يتقدم الواقع ملفعاً بالضباب ليضيء بعضاً من الذكرة «إن ضعاف العقول لا يتحملون ثقل

المعرفة رغم أنه لا يقارن بعبء حمل الذاكرة».

فهذا الحضور بالقطار أرخي ظلاً آخر لحياة تنوّس بين الواقع والمتخيّل عبر عوالم غرائبيّة، فالدخول في كابينة القطار كما الدخول لدفيّ الكتاب، يوازيها الكتب التي تتناوب مرة في يد البطل ومرة في يدي قارئه القطار التي تقرأ بشكل مستمر حتى يستمر القطار بالجريان، في إيماءة لفعل القراءة كفعل حياة، إذ نعرف أننا دخلنا نفق الفانتازيا بغرائبيّة تلف المتكلّي والسارد معاً وهذا الأخير يحاول أن يكشف سر كل ذلك الغموض والقارئ يتبعه عربة عربة.

لنتعرّف إلى الحياة الواقعية والعالم الآخر الذي يأتي من عالم ما بعد الحياة في واقع متخيّل غير قابل للتصديق عبر عدسات متعددة ترصّد كل منها جانباً للتاريخ وجانباً للعالم النفسي للسارد وأخر للعالم المتخيّل الذي يتشكّل القارئ بكل ما فيه، فلا يقين لشيء، هل ما يحدث حقيقي أم عبارة عن تهويّمات لذات قلقة في تبادل أدوار بين سارد للحكاية وبين متكلّي أو مسرود له ضمن الحكاية في لعبة مخاتلة لوعي القارئ ومستفزة لأحساسه وحيرته بذات الوقت.

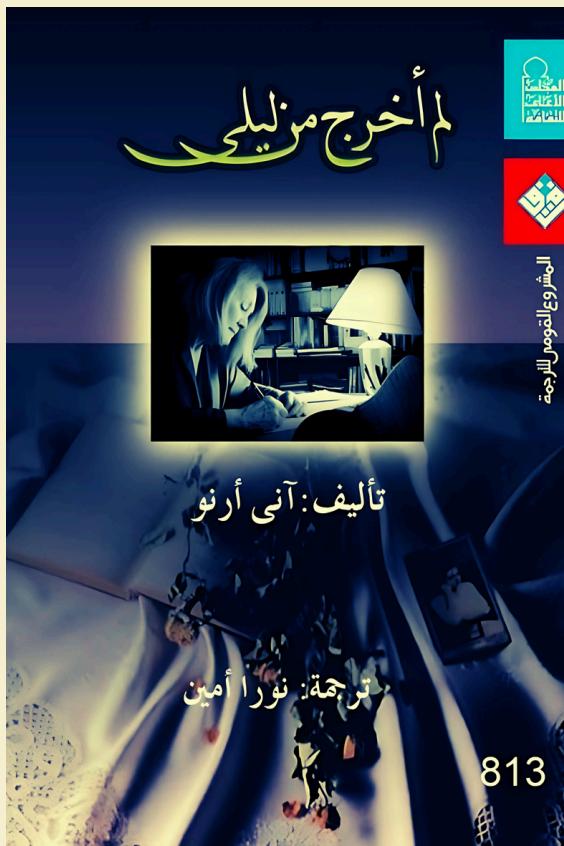
الوجود في القطار هو حضور للحياة التي تجري بلا ماضٍ أو مستقبل، هو ثبات في زمن يجري، وحكاية محمود هي الشكل الواقعي لحياة حدثت في زمن عرابي والخديوي والإنجليزي جسدها في صدمة ابن القرية الهارب من قبره ومن مجتمع الأخذ بالثأر ليصطدم بعالم المدينة ويرصد تشكّل الحرف في بداياتها.

يضعنا الكاتب بحالة التهيب والخوف من المجهول ملقططاً انتباه القارئ وتسويقه لأقصى حد عند رؤية المقاعد الفارغة والعربات الخالية من البشر، وكأنها بدء الخليقة عندما كان الفرد واحداً، في مشاهد تبدو وكأنه مقطعة من فيلم رعب، فالسارد يدنو ليحتسي فنجان قهوته ولكنه يرى صورة عجوز تطفو على سطح الفنجان، يحار من أين جاءت صورة لا يعرفها ولا يتذكرها، وبين الفانتازيا والواقع نتعرف على ذاكرته التي ترويها «زرقاء» أي قارئة القطار؛ حيث تأثره بجدهه عظيم الأثر في نفسه وحكاياتها وذورها وأساطيرها تحفر عميقاً في وجده، وهي التي نذرته للموت في قبر هرباً من مرض عضال، ليغادر قبره إلى الحياة في المدينة، ليدرك في النهاية أن هذا الفعل هو الذي أنقذه من وباء الطاعون الذي حصد أرواح أهله وأناس قريته جميعاً ليأتي كلام القارئة مفسراً لقولها «نحن نموت هناك لنعيش هنا».

ظلل الواقع تُرصد من خلال الذاكرة التي ترويها قارئة القطار عندما أخبرته عن ظلم الأتراك وبهذا التعبير حصرنا زمن الرواية الذي تشير إليه، فحدثت الذاكرة يمتد بين نهاية الوجود التركي في المنطقة وببداية الوجود الأجنبي من إنكليلز وفرنساين ليرصد فيه المتغيرات الحاصلة بالبلاد وحركة المجتمع في تطوره وانتقاله من المجتمع الزراعي بالريف إلى مجتمع الحرف بالمدينة، فمن خلال ما عرفه بعدها ألم بالقليل من القراءة والكتابة ذلك الإعلان الذي يشيد بسجائر جانا كليس لأنها ملفوقة بأيدٍ مصرية، ليتكون بذور الوعي الوطني ويقترب بالتالي من أنصار ثورة عرابي نتيجة إحساسه بالدونية التي يشعر بها ابن البلد نتيجة تقلد الأجانب المراكز والمرتبات الهامة وتصدرهم لكل شيء نتيجة تخاذل الخديوي معهم.

تيمة الثأر تتحل حيزاً هاماً من العمل فالفتى ابن السادسة عشر فارٌّ من مجتمع قائم على الثأر، فإما أن تقتل أو تُقتل وهو يرفض كلًا الحالين ولا يرغب بهما، هو لا يريد الموت وبذات الوقت لا يحب أن يقتل أحداً ويجهن على حياته، وشق آخر ل蒂مة الثأر وهي الفتاة التي تعاب باغتصاب أو خطيبة جسد ترتكب سواء برضاهما أو غصباً عنها فهي يجب أن تقتل من قبل أهلها وفقاً للعرف السائد في القرية، فالفتاة فاطمة التي ساعدتها وعشقها يصدم بواقعة اغتصابها ولأنه يعتبر نفسه من أهلها فالأمر يستوجب منه الثأر لشرف مهيب، ولكن كيف يقتلها وهي حبيبته التي يتخيلاها كسكن لذاته القلقة التي ترثاح بفتوى شيخ الأزهر بتحريم قتل النفس التي حرم الله قتلها بقوله تعالى: (فمن قتل نفساً بغير نفس أو فساد بالأرض فكأنما قتل الناس جميعاً)، لتكبر المكابدة داخل نفسه وليتتصاعد الحدث الدرامي إذ يقنع أن يتزوجها ويستر على شرفها المضاع ولكن فكراً جديداً تطور في وعي الشابة في مجتمع المدينة باقتربابها من فئات متعلمة فاجأته برفضها الزواج منه رغم عشقها له، وانتهت بمساعدة إحدى المتنورات بتحميل المغتصب نتيجة عمله وبحثها عن كيان وجود لها بالتعلم والعمل.

رواية «لم أخرج من ليلي» لـ آني إرنو الخروج من النفق



بعلم هشام بن الشاوي: كاتب وروائي مغربي

لغة متقطعة تصف مشاعر تحت الجلد، عبر سرد
جريح جارح، يجعلك تتصور أنها تنحت كلماتها
بشفرة حلاقة على جدران الروح.. تصف حميمية
الفقدان وشعرية الألم

تعد آنی إرنو (1940م) واحدة من الروائيين الفرنسيين المعاصرين، وأبرز كتاب ما يُعرف بـ «تيار التخييل الذاتي»، حيث تدور معظم أعمالها الأدبية حول تجاربها الذاتية مع قضايا تشمل العائلة، الزواج، الغيرة وغيرها من المواضيع الاجتماعية. حصلت على جائزة رينودو الأدبية عام 1984 عن روايتها «المكان»، وحازت على جائزة نوبل للأدب عام 2022.

في رواية «لم أخرج من ليلي» (ترجمة: نورا أمين، المشروع القومي للترجمة، القاهرة 2005). تكتب آنی إرنو عن المآل القاسي.. خوفنا المشترك من الغد، من المجهول، من خلال التماعات استحضار ماض غير سعيد، تفرض نفسها بقوة أمام سطوة الزهابير؛ حيث تحضر تلك «الفلاشبات» وتغييب نكایة في الذاكرة الخؤون، على سبيل مقارنة أحوال ذلك الجسد المخدول، الذي تكالب عليه الوهن، الشيخوخة والخرف.

تكتب إرنو عن ذلك الجسد، الذي طالما سجنته الكتابات – الذكورية والنسوية على حد سواء – في احتياجات بيولوجية. تكتب صاحبة «شغف بسيط» بلغة شديدة البساطة والقسوة أيضاً عن ذبول الجسد التدريجي، وتشرح ذلك الألم الذي يخدش مرآة الروح، ويعمق مأساة الذات جحود المجتمع الأكثر قذارة من ذلك المكان المقرز، الذي ينبع في العجزة، بعد أن لفظتهم رحى الحياة، لكي يبتلعهم هامش النسيان.

ترسم آنی إرنو صورة الأم، التي لا يمكنك إلا أن تتعاطف معها، رغم قسوتها السابقة، النابعة من وسط اجتماعي فقير، يدعى

الفضيلة، ويتحالف مع قيم طهرانية بالية تهاصر توق الإنسان إلى الإنسانية، وجوعه الأزلي الأبدى إلى المشاعر الدافئة باسم الفضيلة، فيخطئ هذا المجتمع أولى كلمات رحلة التيه في نفق مدلهم عبر عنه جملة لا واعية: «لم أخرج من ليلي».

على رغم حفلة التنمر، التي اندلعت في موقع التواصل الاجتماعي، فور إعلان فوز الكاتبة الفرنسية بجائزة نوبل للأدب، باعتبار أنها لا تستحقها، وهناك كتاب آخرون أجدر بها، فإن كتابة إرنو غير مهادنة، تفضح زيف هذه الحياة الممعنة في القسوة والجحود، من خلال تجربة عامين ونصف العام. في بيت لرعاية المسينين، انتهت بالعمى قبيل الوفاة، وبالتالي، عدم القدرة على الأكل.. ولم تكف الأم عن استجداء الحب من خلال النظرة أو طلب الخروج من مكان قدر تفوح روانح الفضلات البشرية.

لن نغالي إن قلنا إن صاحبة «العار» تكتب عن تلك الخديعة، التي يمكن أن نسميها رحلة اغترابنا المشترك والمستمر، حيث تلوذ أحياناً بأوصاف فضائحية مقتضبة، تفضح ذلك العار (عارضنا نحن جميعاً)، الذي يكبل هذا الوجود، الذي لا يستحق سوى أن تستهين به، وتفضح تفاصيل قسوة المفارقة أو تلك الخديعة التي تدعى: الحياة.

بلغة متقدفة تصف إرنو «مشاعر تحت الجلد»، بتعابير أسامة أنور عكاشة، عبر سرد جريح جارح، يجعلك تتصور أنها تحت كلماتها بشفرة حلقة على جدران الروح: «أتفادى في أثناء الكتابة أن أترك نفسي تنجرف مع المشاعر»، ومع ذلك يتسلب الألم إلى

قلبك.. رغم هذا الحياد السردي/ الوجданى المزعوم، وهى تصف حميمية فقدان وشعرية الألم، بدون لغة التباكي أو استجداء مشاعر القراء: «ذلك المشهد يطاردنا، أرى أمي بنظرتها المجنونة، لدى رغبة هائلة في البكاء الذي لا يمكنه أن ينفجر (سوى عند موتها)».

«لم أخرج من ليلي» رواية كتابة التفاصيل الصغرى، وتفاصيل الكتابة؛ كتابة سفر الخروج من ليل الخديعة، قسوة الألم الذي لا يتوقف عن السباحة/ السباحة في نهر الحياة.

كثيرون انتقدوا أرنو بسبب حميمية كتابتها، التي تلامس سقف الفضائحية أحياناً. هذه الحميمية التي تشي بالنهم والإقبال على الحياة، كما يتجلّى في تعبير هذيني تفوهت به الألم في إحدى هلوساتها، التي لا تخلو من بعض الحكمـة: «حـكت لي أـنه قد حدـث منـع تـجـول لـيلـا، لـكـنـهـم تـرـكـوا لـنـا الـحـيـاـة، وـهـذـا هـوـ الـأـهـم».

وعن مجمل كتاباتها كتب الناقد المغربي إبراهيم الخطيب: «هـكـذا اـنـسـلـخـتـ الكـاتـبـةـ عنـ جـلـدـ الـرـوـائـيـ وـتـحـولـتـ إـلـىـ صـوـتـ يـتـبـنىـ هـوـيـتـهـ الـحـقـيقـيـةـ وـيـرـوـيـ، كـمـرـجـعـ وـاقـعـيـ، تـنـوـيـعـاتـ سـيـرـ ذـاتـيـةـ عـلـىـ مـوـضـوعـاتـ الـحـيـرـةـ وـأـلـمـ الـقـطـيـعـةـ وـحـسـاسـيـةـ التـقـدـمـ فـيـ السـنـ وـأـشـكـالـ الرـقـيـ الـاجـتمـاعـيـ بـوـاسـطـةـ الـتـعـلـيمـ وـالـغـيـرـةـ الـقـاتـلـةـ وـالـعـلـاقـاتـ الـعـاطـفـيـةـ الـعـابـرـةـ»، وعن الكتابة بـحدـ السـكـينـ يـشـيرـ الخطـيـبـ إـلـىـ أـنـهـاـ فـيـ كـاتـبـهاـ «الـعـارـ» (1997)، تـرـوـيـ كـيـفـ شـاهـدـتـ، وـهـيـ مـرـتـعـةـ إـلـىـ حدـ الـذـهـولـ، أـبـاـهـاـ يـهـدـدـ أـمـهـاـ بـالـقـتـلـ بـوـاسـطـةـ سـاطـورـ. كـانـتـ إـرـنـوـ فـيـ ذـلـكـ الـوقـتـ فـيـ الثـانـيـةـ عـشـرـةـ مـنـ عـمـرـهـاـ، لـذـاـ فـإـنـ اـسـتـحـالـةـ فـهـمـ ذـلـكـ

التصرف، وتعمد إخفائه بوعي أو بدون وعي من طرف الجميع خاصة الأقارب، طبع طفولتها وبشكل نهائي بميسم العار ومشاعر الإثم.

رواية «زهر القطن» لـ خليل النعيمي
الصحراء الساحرة رغم قسوتها



بِقَلْمِ وَدَادِ سَلُومْ: كَاتِبَةْ سُورِيَّةْ

يُكْفِي أَنْ نَضْعَ قَدْمًا خَارِجَ الْبَؤْرَةِ الَّتِي نَشَأْنَا فِيهَا
لِنَتَغَيِّرَ، لِنَصْبِحَ نَوْعًا مِنَ الْأَسَاطِيرِ الَّتِي تَرْوِيَ،
وَالْبَاقِي؟ الْبَاقِي كَلِهِ ذَكْرِيَّاتٍ، ذَكْرِيَّاتٍ مُلُوَّنَةٍ بِالْوَانِ
الْغَيَّابِ

صدر للأديب السوري خليل النعيمي مؤلفات عدّة في أدب الرحلات ورغم أن روايته زهر القطن الصادرة عن المؤسسة العربية للدراسات والنشر في لبنان عام 2022 هي أقرب للسيرة الذاتية، إلا أن القارئ ومنذ البداية يمتلك احساساً أنه أمام رواية من أدب الرحلات، إذ تلتقي بخطوط عريضة مع هذا النوع. فهي من تلك الأعمال التي تعتنى بالمكان بقوة فتأخذنا إلى جوها الخاص ونكتها المميزة والمكان هنا على تحديده إلا أنه متسع اتساع صحراء الحماد – الباذية السورية واتساع رحلة الترحال فيها وما اختزنته ذاكرة طفل من مناظر وحالات لا يمكن نسيانها ومشاهد وحكايات سمعها وخبرها وقدمها كمن يقرأ كفه. بكل ما لها من فرادة وكل ما له من قدرة على تلمس الجمال الباذمي والمتحفية وتلك الصلات اللامرئية بين أهل الصحراء وتفاصيلها، ما يجمعهم فيها وما يفرقهم.

هناك حيث كانت طفولته وحياة أسرته ومنتها وحيث تشكلت شخصيته الابتدائية وسماته النفسية الأولى، الصحراء التي ليست مجرد مكان يرد ذكره، بل ذاك العالم الغريب، المؤثر والممتد إلى ما لا يسعه النظر ولا تدرك بواطنه العين التي تنظر من الخارج. وحيث ترثي الأشياء والكائنات صفاتاً مختلفة، فالزمن يتحول فيها إلى لاعب ماهر لا يقاس بما نعرفه من مقاييس، بل بالضوء والظلام تارة وبالمسافات تارة أخرى وعدا ذلك لا قيمة له في الصحراء.

عالم خاص وغريب إلا أنه آسر، ومع اكتشاف تلك الطبيعة الساحرة رغم قسوتها ندرك تلك الحميمية التي بينه وبينها

بتفاصيلها وجمالها الأخاذ بروح شاعرية عالية. فالنعيimi لم يبرع فقط في الوصف التصويري للمكان حيث كل شيء رهن بحركة الطبيعة الفطرية وذاك الفضاء الواسع المهيمن على الكائنات وصولاً إلى تلك العلاقة بينها وبين قاطنيها. وحين يصف الحماد وقت بزوغ الفجر والندى المتسلط يجعلنا نتخيل الألوان والضوء ثم يأخذنا للتأمل مع شخوصه في محاولة إشباع العين من ذلك الجمال عبر تخيل المشهد الموصوف بدقة وانفعال لنبحر بتلك المسافات الممتدة إلى أقصى النظر والمكتسبة بالضوء والندى، الضباب والرذاذ والسحر الذي يهبط على من يرى وصولاً إلى حبس الأنفاس في مشهد الرمال المتحركة حيث يتألق الوصف في تصرف البدوي مع الأخطار وكائنات الصحراء بخبرته الذاتية. ساحباً القارئ إلى مكان مختلف وغريب مداعباً رحلة الذاكرة الجمعية في الحكايات بمعامراتها ومكائدتها والخيالات المنبجسة منها. حيث لا الوقت له معنى ولا الزمن الكلي وحيث تنمو الرغبات طاغية بقوة البقاء في مجتمع أسرته الصحراء فاستعراض بحريته الذاتية ليقاوم طغيان الطبيعة والمكان. وحيث الصمت والكلام القليل، الحدس والحدر هو رفيق البشر فلطالما كانت الهواجس والأحلام هي المتحكم بمصيرهم.

خرج النعيimi عن الفكرة النمطية للصحراء الجافة والقاتلة يحكمه الحنين وحب تلك الفكرة التي قدمتها أغلب الأعمال الأدبية بعين الزائر، حيث نجد تلك القسوة التي تجبل من يعيش بها حتى ملامحه وعاداته وتلك الوحشة الممتدة على اتساع الصحراء وخطر الضياع للأبد حيث تبدى ضآلة الإنسان أمام جبروتها فكم ابتلعت من بشر تاهوا بها وكم من قواقل اختفت.

سيرة الفقر والترحال في زهر القطن

يحدثنا عن العائلة في طفولته بدءاً من الأب ورحلته المريرة كيتيم يتعلق بأذىال القبيلة التي أنقذته بعد وفاة أهله ليقطع بإصرار حصته من الحياة، يبدو والده شاعراً بالفطرة إذ يمتلك القدرة على توظيف الكلام والصمت في الروي والجذب وشد انتباه وأسماع الحاضرين جاعلاً القلوب تخفق في صدور مستمعيه متميزةً عن كل الرواية عارفاً وحكيماً بما شربه من قسوة الوجود، الحكمة التي يأسر بها الآخرين فالمجتمع البدوي يقتات على الأخبار والسرد ليتواصل مع الحياة.

رحلة الطفولة كانت رحلة الشقاء وقسوة الواقع وألمه حيث الفقر والجوع يعصر الاشلاء ويجعل رغيف الحنطة حلمًا وحيث من الممكن ان تتحممه والدته ببول ناقة. يدرك الأب الفارس الذي عركته الحياة فطرياً أن العلم طريق الخلاص لابنه من الواقع القاسي فيقرر إرساله إلى المدرسة، الحلم الذي رسم حياته وصار دودة تنخر القلب، فهو الطفل الممتلىء بالحكايات ولطالما تمنى أن يمتلك قدرة الأب في فن الكلام. ولعل المدرسة تساعده على ذلك، فحين يسأله والده ماذا تريده ان تكون في المستقبل يقول أريد أن أتعلم الكلام سارحاً في تخيلاته اللانهائية.

شخوصه قليلو الكلام والصمت سيد المكان والسكان، إنهم أبناء الصحراء التي تفرض صمتها المتسع وهذا ما جعل الراوي يسهب في الوصف؛ الخارجي للطبيعة تارة، كما تراها عيون أشخاصه بذلك السحر البصري المخزن بالذاكرة. وتارة أخرى؛ الداخلي لما يجري هناك في الأعماق والأفئدة مترجمًا مشاعرهم وأحساسهم

وأفكارهم حتى تغدو الأحداث غير مهمة بل هي ظلال لتحولات أبطاله الداخلية فنرصد لها عبر أفكارهم وتتدفق مشاعرهم وخاصة الفتى الذي كان عيناً مفتوحة يعبر العالم منها. كل ذلك بلغة مشغولة بعنایة حيث نرى الحرص على انتقاء المفردة الصارمة في التعبير والغربية في كثير من الأحيان عن متداول الحديث لتلائم الماضي أو زمن السرد الجاري بقوة من الذاكرة.

يقول: «أحس أن الحياة حلوة ومصدر حلاوتها فعلاً هو الذاكرة التي لا تنسى فالذاكرة هي الوجود». مؤكداً: من لا يحيا لا يتذكر.

هكذا تبدو اللغة سيدة القول متماسكة وغنية، بينما تتشاكل الأحداث في البداية وتبدو الهواجس والعوالم الداخلية لأبطاله هي الأكثر تفتحاً، لتأخذ حياة الصحراء جانباً واسعاً من الرواية، تتسرّع الأحداث بعد الخروج منها واصفاً حياته في العاصمة دمشق مروراً بقري الجزيرة السورية وعامودا حيث اجتاز المرحلة الابتدائية إلى الحسكة واصفاً غنى الجزيرة والخيرات المكدرسة والبيادر من كل لمحاصيل والمجهزة للشحن إلى حلب وغيرها من المدن. فلطالما كانت الجزيرة خزان البلاد من الخيرات المتنوعة رغم أنها بقيت مهملة حضارياً ومدنياً.

يغيب الأهل عن سيرة الفتى في الجزء الأخير من الرواية وهو الذي أطلقه والده ليعيش حياة مختلفة عن حياته المترعة بالحرمان واليتم. لكن غرام الكلام والسرد الذي عشقه من والده ينمو في داخله فأصدر ديوانه الشعري الأول في دمشق حين أنهى دراسته وهو ما جعله يصطدم بالسلطة الأمنية ليغادر سراً إلى بيروت التي كانت معبره إلى المنفى المختار، بعد أن جاب أغلب البلاد السورية

من الصحراء الساحرة إلى الجزيرة، وحوران حيث أنهى خدمته الالزامية لتكون دمشق خاتمة الوطن بالنسبة إليه قبل الهجرة منه. دمشق التي كانت عالمه يراها بعين مختلفة حين يدخل بيروت حيث يعيش العالم كله بينما دمشق متكتمة وعبوسة.

الأنى حاضرة وجريئة

الأنى حاضرة منذ البداية في زهر القطن، إذ نرى علاقة الأب بالأنى بعين الكاتب الحساسة لالتقاط لحظات الحميمية العالية حيث تتحدث الأجساد تحت ظلال الصمت مكونة لغتها الخاصة التي تنبجس من غرقها في أعمق المشاعر وأكثرها قوة وفطرية بين الحلم والواقع وذكاء الأنى البدائي في تلمس اقبال شريكتها وانكفاءه واتساعها للمغفرة. ثم عبر افتتاح الابن نفسه على عوالم الأنى منذ الطفولة في علاقته مع الطفلة التي رافقت لحظات اكتشافه للمكان وسحره إلى عمله أيام المراهقة في حقول القطن على صفاف الخابور حيث البياض المشكّل لنواة الانسان ذاته وليس فقط لون ثمار القطن أو لون بشرة فتاته في تجربته الأولى لاكتشاف جسد الأنى. إلى دمشق التي كانت بستانًاً تذوق فاكهته المتنوعة اللذات. ليكتشف طعمًاً آخر للحياة غير التقشف والفقر والعزوز.

كانت الأنى على مدار الرواية صاحبة قرار غير متحججة بل ميالة للتعبير عن ذاتها ورغباتها وجسمها واعية ب حاجته، وربما يعود ذلك لعدة أسباب، فعلاقة الانسان مع الطبيعة في الصحراء جعلت الفطرة تتملّكه وتقود العلاقة بين الذكر والأنى بطبعية دون كبت حيث غريزة الجنس توازي غريزة الحياة. أما في المدينة فكانت تحت تأثير الأفكار التحررية التي سادت في فترة الستينات في البلاد كلها.

وكمما اكتشف لا نهاية الممتعة، اكتشف معنى الحياة بالقراءة وعرف أن للجهل طاقة محركة قوية ومحرضة للمعرفة وأن المعرفة طريق التغيير. فالقراءة والأنثى كونتا وعيه الجديد.

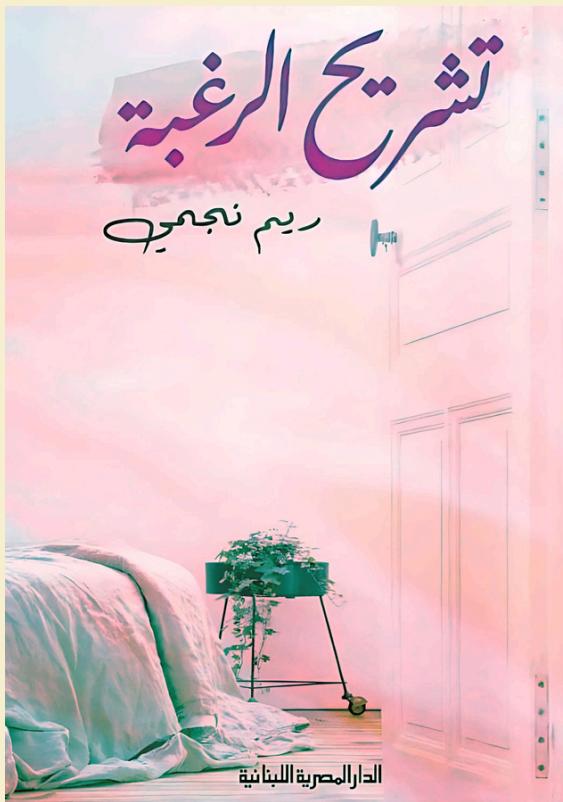
المنفى بديل عن الحصار

حياة تنتهي إلى الغربة تحت ضغط السياسي الذي يمر به الكاتب مروراً ليشكل خلفية السرد إذ يذكر التظاهرات الطلابية في الحسكة التي كان يقلد خطابات زعمائها وهو يتلو انشيده القومية في مناهج الدراسة على الدجاجات والديك في الكوخ الذي سكنه هناك في إشارة مهمة للحياة السياسية والعلاقة بين الأحزاب والجماهير، ومن ثم الحياة السياسية في دمشق الغنية بالتنوعية ونشاط الأحزاب في الستينات من القرن الماضي، انتهت إلى بداية السبعينات.

بعد تعرضه للتحقيق إثر صدور ديوانه يقرر السفر مغادراً إلى بيروت حيث يرى كيف تفتح الحياة وتزدهر بألوانها ويكتشف عالماً مختلفاً عن مكانه الضيق القديم لكنه لا يلبث في لبنان إلا فترة قصيرة متابعاً السفر إلى أوروبا في انطلاق نحو العالم بعد أن نعيش معه ذلك التردد والصراع الذي يفرضه البحث عن الحرية، صراع بين البقاء و اختيار المنفى، الصراع الذي يكاد يعيده إلى دائرة الأولى إلا أنه يمضي بصلابة في خياره مبتعداً عن احتضار ما تركه خلفه.

يقول: منذ أن نغادر أمكنتنا تتغير مشارينا، أحلامنا تغدو كونية بعد أن كانت محلية. يكفي أن نضع قدمًا خارج البؤرة التي نشأنا فيها لنتغير، لنصبح نوعاً من الأساطير التي تروى، والباقي؟ الباقي كله ذكريات، ذكريات ملونة بألوان الغياب.

رواية «تشريح الرغبة» لـ ريم نجمي
سردية بخيوط الرسائل الإلكترونية



بعلم شريف الشافعي: شاعر وكاتب من مصر
شخصيات هذه الرواية، وإن بدت شبيهة بشخصيات
واقعية، فإنها هي الشخصيات الأصلية. أما
الشخصيات الواقعية، التي تقابلونها كل يوم، فهي
من نسج الخيال، ولا وجود لها في الواقع!

العمل الروائي الجديد تشريح الرغبة (الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، 2022)، للمغربية ريم نجمي، تتكون على لعبة فنية تكتيكية، تُمكّنها من الإيهام بغياب المؤلف على طول الخط، وكذلك تمنحها المجال لإلغاء حضور الرواية العلیم الذي يرى ويسرد من خارج الحدث، وقد يدّعی امتلاكه الجسم اليقيني في ما لا يخصه من سجالات متشابكة بين أطراف الصراع.

هذه اللعبة، هي بناء هيكل الرواية بالكامل (ستة فصول تستغرق 334 صفحة)، والإفصاح عن سائر وقائعها من الألف إلى الياء، عبر مجموعة من "الإيميلات" المتبادلة بين شخصوص الرواية الأساسية الثلاثة (الزوج المغربي، الزوجة الألمانية، المرأة السورية)، وهي ثلاثون رسالة إلكترونية، تتسع كل واحدة منها لجانب من الحقيقة وفق رؤية كاتبها ووجهة نظره النسبية، وذلك منذ بداية الانفصال بين الزوجين المقيمين في ألمانيا إثر أزمات منتصف العمر وخريف العلاقة الجسدية وتراتبات المشاعر المختلطة والمتناقضة والصدامات الإنسانية والحضارية (4 ديسمبر/ كانون الأول 2016)، حتى آخر رسالة من الزوجة بعد عام ونصف العام من إتمام الطلاق (1 أبريل/ نيسان 2019).

وفي تلك الرسالة الأخيرة، تكشف الزوجة لزوجها، أن محصلة هذه الرسائل الثلاثية هي بحد ذاتها مادة "عمل إبداعي" قررت الزوجة أن تُخرجه إلى النور وتنشره في الشمس والهواء، ل تسترد من خلاله حريتها وتحلل من بقايا شريكها و تستعيد توازنها بعد الانفصال المثير الذي أنهى زواجهما استمر ربع قرن.

وهذا العمل الإبداعي الذي تقصده الزوجة الأدية، القائم على الحفر الباطني القاسي ونسج العالم الفني بخيوط الرسائل الإلكترونية، هو بطبيعة الحال هذا الكتاب الذي بين يدي القارئ «تشريح الرغبة»؛ وعنه تقول الزوجة في نهاية الرواية: «لقد جمّعت رسائلنا نحن الثلاثة بدءاً من تاريخ انفصالي أنا وأنت، دون أن أغير في ترتيبها الزمني أو أحذف واحدة أو فقرة أو كلمة. كنت أمينة معها، وفيه لها، فلم أقطع بعض المقاطع الحميمة ولم أشذّبها أو أمارس عليها أي نوع من الرقابة. كما لم أفكّر في أن أجّمل صورتي أو أشيطن صورتك أو صورتها. وضعتها كما كتبناها تماماً في كتاب، هذا الكتاب».

الحيادية والشعرية

وتبدو هذه التقنية الذكية باستخدام الرسائل الفردية المنفصلة، في تجربة ريم نجمي، هي الحيلة الملائمة لإنجاز مكاسب ومراءغات جمالية متعددة. فالكاتبة في عملها الروائي الأول، بعد ثلاث مجموعات شعرية تعكس صوت الأنما وصورتها، تريد عقد رهانها السري على ادعاء الحيادية، وتنوع الأصوات المستقلة، من دون أن تطغى ذاتيتها وأفكارها الشخصية ومنابعها الداخلية على قناعات الشخصوص وذهنياتهم وضمائرهم وتوجهاتهم.

ومن جهة أخرى، فإن تلك الآلية القائمة على المكاتبات المؤرخة والتساؤلات والردود والمناقشات والمشاحنات والمشاجرات حول مواقف مشتركة وأمور محددة وتصيرفات وسلوكيات بعينها لها أكثر من تفسير، هي آلية تحيل إلى قدر من الواقعية والمصداقية، وإلباس المتخيل ثوب الحقيقى، خصوصاً بعد وضع الزوجة (إحدى

شخصيات الرواية) في موضع مؤلفة العمل، والتمهيد للرواية قبل بداية فصولها بهذه العبارة المثيرة الشيّقة «شخصيات هذه الرواية، وإن بدت شبيهة بشخصيات واقعية، فإنها هي الشخصيات الأصلية. أما الشخصيات الواقعية، التي تقابلونها كل يوم، فهي من نسج الخيال، ولا وجود لها في الواقع!».

وعلى صعيد ثالث، فإن الرسائل البوحية الاسترسالية التي تشغّل فضاء الرواية بالكامل، تفتح للمؤلفة باباً خلفياً، مقبولاً ومستساغاً، لتمرير ما هو شعري متدفع بين ثنايا السطور، وكذلك ما هو فلسي، لاسيما أن تلك الرسائل أو الفيووضات يكتبهها ثلاثة أفراد من المتخصصين في الأدب العربي والألماني والفكر والصحافة وعلوم اللغة والترجمة، الأمر الذي يُوجّد بمروره مبرراً «طبيعياً» لأن تأتي الرسائل وجّهة دسمة، معبرة عن الطبقات الإنسانية العميقية، ومشحونة بالقصائد والصور والتأملات والمشاهد المسرحية واللقطات السينمائية، وحافلة باستعراض مجالات الثقافة وأوجه المعرفة بالفنون والأداب والنظريات والفلسفات والعلوم المختلفة، كالاجتماع وعلم النفس والتنمية البشرية وغيرها، إلى جانب استحضار تجارب ونماذج متعددة كأيقونات للفشل في الحب والزواج «فكرتُ في قصص الحب التي لم تكتمل، وانتهت بالطلاق. فكرتُ في إليزابيث تايلور وريتشارد بورتن، في براد بيت وجنيفر أنستون، في نيكول كيدمان وتوم كروز. لا أعرف لم ارتحت لأن أقتسم هذه الخيبة مع هؤلاء المشاهير؟».

ومن فرط العناية الأدبية والفنية بهذه الرسائل، فإن مقتطفات ونثارات منها تكاد تصلح في بعض الأحيان لأن تشكل نصوصاً

وشندرات إبداعية منفردة، ولعلها تلبي في جانب من جوانبها حنين المؤلفة إلى كتابة القصائد المختزلة المضغوطة، على أنها تخرج هنا من المسار المونولوجي الأحادي في الدواوين الشعرية إلى خدمة التوظيف الدرامي في الرواية. ومن ذلك على سبيل المثال «أخطرو بقوة وكأني أجرح وجه الأرض بشفرة حلاقة، أنتقم منها، لأنها جمعتني بك في يوم من الأيام»، «انفصالتنا خسارة واضحة وملمودة. أما الربح فإنه يقف كرجل متخفّ في آخر النفق، قد يأتي ولا يأتي»، «أحياناً تصبح المعاناة طريقنا الوحيد إلى النجاة. إن الألم هنا هو ذلك الشريط الطبي اللاصق، الذي نضعه على الجرح، وكلما طالت مدة وضعه، التأم الجرح سريعاً»، «هل تلك الكلمات المنفعة التي قلّتها كلماتي، أم طيور غاضبة غادرت شجرة حياتنا في الخريف؟ هل أنا حقاً زوجتك، أم كوخ بارد في العراء، لم تسكنه أبداً؟».

جماليات التفاصيل

تحيل الرواية في مذاها الزمني القصير إلى حدث محوري، هو انفصال الزوجين؛ «عادل»، ذي الأصل المغربي، والألمانية « يوليا»، بعد زواج ابني على حب عنيف وتوافق روحي وانسجام جسدي ودام 25 عاماً، ثم بدأت تغزو علاقتهما الأزمات المتتالية ويمزقها الفتور والجمود وتدمّرها الفروق والاختلافات بينهما في العرق والدين والجذور والخلفيات الثقافية والحضارية وغيرها، وهما على مشارف الخمسين، من دون أن ينجبا أطفالاً.

وعلى عكس ما يقوله ماركيز من أنه «في المحنّة يصبح الحب أكبر وأكثر نبلاً»، فإن الزوج (الأديب والكاتب الروائي والباحث المرموق) يترك منزل الزوجية في بون مستاء من الروتين اليومي

والمنغصات التي طرأت على الحياة الزوجية ومحاكمات نهاية الأسبوع وزوال الشغف والتوجه، ليقيم وحده في برلين قرب عمله الجامعي وورشه العلمية التي يعقدها طلابه، وتظل زوجته (الصحفية والأديبة والمترجمة) محفوظة بالأمل في استعادته، وإعادة المياه إلى مجاريها، ومراجعته في اتخاذ قرار الانفصال.

وتدور رسائل كثيرة بينهما في هذا الصدد، لكنها تقود إلى تدهور العلاقة أكثر وأكثر، حيث يلقي كل طرف اللوم على الآخر متهمًا بإيه بأنه السبب في فساد الحياة الزوجية. وتختلف تفسيرات كل منهما للأمور الكبيرة والصغيرة، بما في ذلك تفسيرهما لعلاقة الحب الجديدة في حياة عادل، التي تجمعه باللاجئة السورية «جوري»، الطالبة لديه في الجامعة، والمهتمة بالشعر والأدب واللغة، إذ يجزم عادل أنه لم يشغل بجوري ويقدم على الارتباط بها والإنجاب منها سوى بعد تصفية حياته القديمة بالطلاق «جوري ليس لها دخل في اتفصالنا»، في حين ترى زوجته أن ظهور جوري في حياته هو الذي دفعه، شعوريًا أو لا شعوريًا، صوب إنتهاء الزواج ليقتربن بالشابة الصغيرة «يا عديم الشرف، هل أحببتهما فعلاً أم أحببتَ فيها رائحة امرأة عربية؟».

إن ما تقدمه الرواية كمجال للتفوق والتميز ليس تفجير أطروحتات معقدة وقضايا وعناوين عريضية، وإنما هي تعنى في المقام الأول بتشریح الرغبة والمشاعر الإنسانية كما يقول عنوانها، وتقصي جماليات التفاصيل الدقيقة واعتصار رحیق اللحظات العابرة بكل ما فيها من وصلٍ ونأي، وعشقٍ وصدٍ، وثرثرة تتجاوز العادي والمجاني إلى الممتع والدال، وجدل ونزاعات وصراعات

ربما على أتفه الأسباب «مَنْ مِنَ الْزَوْجِينَ يَتَحَكَّمُ فِي رِيمُوتِ تَشْغِيلِ التَّلِيَفِيُّزِيُّونَ، لِيُفْرَضَ اسْتِحْوَادَهُ؟!».

والمدهش أن جماليات التفاصيل تنسحب كذلك على تحليل المواقف والمشاهد المفعمة بالقسوة والانتقام والاندفاعات غير الأخلاقية، كتلك الرسائل المتبادلة مثلاً بين عادل ويوليا، إثر اكتشافها قصة حبه لجوري بالصدفة بعد فتحها بريده الإلكتروني، حيث أرسلت له صفحات كاملة من التحقيق والشتائم المبتذلة ظناً منها أنه كان يخونها مع جوري قبل حدوث الطلاق، وبدوره أجابها عادل في رسالته إليها بوصلات سباب مطولة وتحقيق مضاد، واستغرق في تكسير عظام زوجته أكثر مما استغرقه في إثبات براءته من خيانتها.

قائمة الصدامات

وتصل الرواية في نهاية المطاف، على أكثر من مستوى، إلى استحالة استمرار «العيش المشترك» بين المتنافرين في المجتمع الغربي. ومهما بدت الرحلة في بدايتها مثالية، فإن الأيام كفيلة بفضح العورات، ومحو المبالغات، ووضع حد للزيف والتمثيل. ومع لحظة الكشف، وتسمية الأشياء بأسمائها، يتجلّى الوجع: «تريدين أن تعرفي لمَ خسرنا تلك الحياة المشتركة، ولمَ نزلتُ من القطار في منتصف الرحلة؟ لكن المعرفة تساوي الألم. إن كشف مواطن الخلل جارح، لكنه ينقذنا من الاستمرار في خديعة أحدهنا الآخر. تماماً كما لو أننا نمشي في حديقة جميلة مُتشابكي الأيدي، لكنّ قدمنا داميتان بفعل الأشواك وشظايا الزجاج، غير أن كل واحد منا يبسم للآخر ليُخْبِئَ شعوره بالألم».

ومن بين ثنياً سطور الرسائل الزاخمة، تظهر كذلك لمحات وإضاءات حول شخصيات ثانوية أخرى، كأفراد عائلة عادل في المغرب، وألفونسو صديق يوليا، الذي أحبّها سرّاً، ووالدتها الأوكرانية، ووالد جوري ووالدتها اللذين لحقاً بها إلى ألمانيا كلاجئين، وأخيها الذي لقي مصرعه في غارة بسوريا، وغيرهم. وتعكس المنظومة برمتها، من الشخصيات المحورية الثلاث، والشخصيات الثانية، قائمة من الصدامات والمصالح المتضاربة والعلاقات المحكوم عليها بالتفسخ والانهيار.

هناك مثلاً الصدام الأزلي بين الشرقي والغربي (عادل المحب للتلقائية والفووضوية والمليء بالمشكلات والتناقضات والعقد النفسية، وزوجته يوليا المرتبة حد الهوس والمحكومة بالانضباط والنظام والنظافة والمثالية الشكلانية)، والصدام العقائدي (إصرار عادل على الصيام الإسلامي رغم عدم تدينه، وسخرية يوليا من ذلك)، والصدام العنصري (المعاملة السيئة لوالدة يوليا بألمانيا لأنها من أصول أوكرانية)، والصدام الإيديولوجي والفكري والحزبي (انتماء يوليا لحزب اشتراكي يدعم اللاجئين، واتخاذها رغم ذلك موقفاً عدائياً من جوري السورية بوصفها تستحق العطف والإحسان لكن لا تستحق الحب والمساواة بها).

وهناك كذلك الصدام بين الذكوري والنسوي (معارك عادل ويوليا من أجل فرض الكلمة والسيطرة، حتى في ممارسة العلاقة الحميمية)، والصدام بين العشق المنزه المجرّد (علاقة ألفونسو بيوليا) وممارسة الحب كاحتياج روحي وجسدي في آنٍ (علاقة عادل بيوليا ثم بجوري)، والصدام بين خريف العمر وربيعه (علاقة

عادل بجوري، وحقد يوليا على جوري)، إلى آخر هذه الصدامات التي تبرزها الرواية كنقط للاختلاف، من دون أن تنحاز إلى طرف دون سواه في دفاعه عن رأيه و موقفه من وجهة نظره، الأمر الذي يمنح العمل حيوية، ويُكسبه سعة أفق، وتنامياً درامياً، ووعياً ناضجاً.



بِقَلْمِ زَاهِرِ السَّالْمِيِّ

غرائية تعوم في غير المتوقع، مشوّشةً أحدها
بانقطاع وتجمّس في موئل يشبه الحلم، متعاطية مع
منطقة فاقعة الحمرة، ومتتجذرة في «التمويه»

تُطل علينا رواية «المُمُوّه» الصادرة حديثاً (2023) عن منشورات المتوسط في ميلانو، في سبعة وعشرين مشهداً، بورتريهات، تتناوب في الطول والقصر. عموماً هي رواية قصيرة، جاءت في 57 صفحة من القطع المتوسطة، أطول هذه الفصول يحتل ست صفحات، وأقصرها لا يزيد عن نصف صفحة. ينداخ السرد في بعضها، والأخر يصدمك كومضية مرَّكة، على لسان سارد وحيد، والذي يبقى على مدار الأحداث بلا اسم.

تدور أحداث الرواية في زمن واحد، لكن في مكانيين، متناقضين، وبخفة مدهشة ومسكبة بتلابيب القارئ إلى النهاية المفتوحة على الشغف ينتقل السارد بين الأماكن الموزعة على مدن وقرى عُمانية. المكان الأول هو بيت العائلة، حيث الأم بمركزيتها، الأم التقية، في مقابل المكان الآخر، الحانة وعوالمها الماجنة!

الأم التي رُسمت ملامحها من ذاكرة جماعية، وتفاصيل حياة في جريانها اليومي لا تشيّ بأي خصوصية لشخصية تلك الأم، غير أنها تُذكّر بكل الأمهات في بورتريه عام. وأظن أن المؤلف قد تعمّد استدعاء تلك الصورة للأم، بما يحفّها من نostalgia العودة إلى البيت القديم.

هل قلت أن زمن الرواية واحد؟ أظن أن هذا الشعور بالزمن الواحد مخادع. فيبيت العائلة ذاك يشده إلى زمن قبلي، يمدّ أطرافه إلى الحاضر. بينما الحانة وموسيقى كؤوسها تأخذك إلى عالمٍ معاصر. التناقض هو بؤرة الرواية، بين مجتمع تقليدي، وأخر يشذ عن السياق العام المصطلح عليه. هذا الآخر لا يتمظهر فقط في

الحانة والكأس والموسيقى في تناقض صارخ مع بيئة تقليدية محافظة، إنما أيضاً في حيوات عابرة للأشكال والأجناس تعلن عن نفسها ببهجة ودون هواة. هنا يدخلك السارد إلى غرائبية تعمّ في غير المتوقع، مُشوّشةً أحاديثها بانقطاع وتجسّير في مونتاج يشبه الحلم، متعاطياً مع منطقة فاقعة الحمرة، ومتجلّزة في «التمويم».

هذا التناقض بين عالمين مُتّقابلين في شخصية واحدة، يمكن أن يُقرأ كأنما كلّ عالم يحاول أن يُقصي الآخر وينفيه، لكن لن نجد صراعاً بين عالمين في تلك الشخصية، إنما كلّ حياة تُسلط كشافات الضوء على الحياة النقيضة عبر اختلافها الحاد ودون الاشتباك معها، بذلك تؤكّدّها وليس تنفيها. المفاجأة تأتي من تدجين هذا العالم الآخر وجعله مشوّقاً ومحظياً، وإن مختلّاً بشكل متطرف، إنما متداخل مع بيت العائلة في صورته التقليدية.

هناك سخرية شاسعة في «المُموّه»، مُضمّنة أحياناً، وراقصة في أحياناً أخرى، لتنتهي الرواية بهذه الجملة المراوغة: **لقد اشتقت إلى عثمان. اشتقت إلى الجو السحري للحانات.**



ألهوی المروی کتاب

قراءات فی روایات صدرت حدیثا

کتاب قناص الرقمي

eBooK

2024-4